



Centro de Recursos para el Análisis de Conflictos

www.cerac.org.co



Documentos de CERAC

ISSN: 1909-1397

N° 12

Caracterización y contextualización de la dinámica
del desplazamiento forzado interno en Colombia
1996 – 2006

Soledad M^a Granada C
Diciembre, 2008



- ▶ El Centro de Recursos para el Análisis de Conflictos (CERAC) es un centro de investigación privado e independiente, especializado en la generación de recursos para la investigación sobre violencia, el análisis de conflictos armados y el estudio de sus impactos sobre el desarrollo socioeconómico y el bienestar de las personas. CERAC no tiene filiación partidista o gubernamental alguna. CERAC busca contribuir a la reducción de la violencia y su impacto sobre las personas, las comunidades y la sociedad, mediante la investigación en ciencias sociales basada en evidencia, el desarrollo de tecnologías e innovación, además de participar en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas e intervenciones dirigidas a reducir la violencia armada. (Para mayor información visítese: <http://www.cerac.org.co/acercade.htm>)
- ▶ La Serie Documentos de CERAC son publicaciones ocasionales de los resultados preliminares y avances de investigación de los miembros de CERAC, sus investigadores asociados, o de investigadores que han hecho uso de los recursos del Centro. Estos documentos son trabajo en curso, y como tal, están sujetos a modificaciones. Sus autores agradecen la retroalimentación y comentarios de los lectores.
- ▶ El contenido de los documentos de la Serie no representa la posición oficial de CERAC, los miembros de sus organismos de dirección o las entidades que proveen apoyo al centro.
- ▶ Soledad Granada es economista de la Universidad del Rosario, se encuentra realizando su tesis de Maestría en Economía en la Universidad Javeriana. Actualmente se desempeña como investigadora en CERAC en donde trabaja temas relacionados con el análisis de conflictos, procesos de desmovilización, desarme y reinserción, y desplazamiento forzado interno. También está involucrada en el desarrollo de metodologías para la medición y análisis de violaciones a los derechos humanos e infracciones al derecho internacional humanitario en el contexto del conflicto armado colombiano; igualmente, colabora en proyectos relacionados con violencia política, con especial énfasis hacia grupos vulnerables.
- ▶ The Conflict Analysis Resource Center (CERAC) is a private and independent think tank, focused in the generation of resources to study violence, armed conflicts and their impact on social and economic development and people's welfare. CERAC does not have any partisan or governmental affiliation. The Center aims to contribute to the reduction of violence and its impact on individuals and communities, through social science research based on verifiable information; the development of technologies and innovation, and the involvement in the design, implementation and evaluation of public policies and interventions. (For more information, visit: www.cerac.org.co/aboutus.htm)
- ▶ The Working Papers Series of CERAC are occasional publications of preliminary research outputs and results of its staff members, its associated researchers, or from researchers that have used the resources of the Center. These documents are work in progress, and thus, are subject to changes. Their authors welcome feedback and comments of readers.
- ▶ The content of the Working Papers Series does not represent CERAC's points of view, the members of their direction organisms or the entities that provide support to the Center.
- ▶ Soledad Granada studied economics at Universidad del Rosario, is currently finishing a master in economics at Universidad Javeriana. She is currently working as a researcher in CERAC using analytical and quantitative techniques to developing several works concerning DDR processes; conflicts resolution; internal forced displacement. She is also involved in the development of methodologies for the measurement and analysis of the Human Rights violations and International Humanitarian Law infractions in the context of the Colombian armed conflict; she has using these in several research projects regarding political violence, especially concerning vulnerable population groups.

ISSN: 1909-1397

CERAC - Centro de Recursos para el Análisis de Conflictos

Calle 55 núm. 5 -22

Teléfonos: +(571) 217 0200

Fax: +(571) 217 0200 ext. 210

www.cerac.org.co

Bogotá, Colombia

CERAC hace parte de



ODECOFI

Observatorio para el desarrollo,
la convivencia y el fortalecimiento
institucional

con el apoyo de:



COLCIENCIAS
C O L O M B I A



Caracterización y contextualización de la dinámica del desplazamiento forzado interno en Colombia 1996 – 2006*

Soledad M^a Granada C.**

Resumen ejecutivo

Colombia, después de Sudán, es el segundo país con mayor número de desplazados en el mundo, con alrededor de 3.5 millones de desplazados durante la última década, la mayoría asociados al conflicto armado. Este documento describe la dinámica del desplazamiento forzado de la última década en Colombia en el contexto del conflicto armado interno. El conflicto armado en Colombia no es homogéneo región a región y ha tenido varias etapas durante el período de estudio de este documento, estas características dan sentido al estudio de la dinámica del desplazamiento forzado en el marco de dicho conflicto. El análisis abarca el período comprendido entre 1996 y 2006 y diferencia dos fases: una, comprendida entre 1996 y 2002, donde el desplazamiento es usado principalmente por los grupos paramilitares como una estrategia deliberada y sistemática. La segunda fase, entre 2003 y 2006, en la cual son las FARC y el Ejército los principales generadores de desplazamiento como producto del temor generado por los enfrentamientos directos (confrontaciones militares regulares) cada vez más numerosos.

* Este documento de trabajo fue presentado en el Primer Congreso Colombiano de Ciencia Política, el día 1º de octubre de 2008. El autor agradece los comentarios y sugerencias de los asistentes.

** Investigadora del Centro de Recursos para el Análisis de Conflictos (CERAC) y estudiante de la maestría en economía de la Pontificia Universidad Javeriana. (soledad.granada@cerac.org.co / smgranadac@gmail.com).

CERAC hace parte de ODECOFI (Observatorio Colombiano para el Desarrollo Integral, la Convivencia Ciudadana y el Fortalecimiento Institucional en regiones fuertemente afectadas por el conflicto armado), el cual cuenta con el apoyo financiero de Colciencias, véase: www.odecofi.org.co

I. Introducción

La literatura sobre el fenómeno de desplazamiento forzado interno en Colombia es extensa¹, sin embargo la visión que a continuación se presenta permite tener una estructura contextual para evaluar desde una perspectiva regional y dinámica, las diversas causas del desplazamiento forzado y los presuntos responsables, en conexión con la dinámica temporal y territorial del conflicto armado.

En este documento se describe, a grandes rasgos, el impacto del conflicto sobre el desplazamiento forzado interno en Colombia y, teniendo en cuenta la heterogeneidad del conflicto en las regiones del país, se realiza, en una primera parte, una caracterización y exploración general para el país, para luego, en una segunda parte, aproximarse a la realidad más clara desde una perspectiva regional, lo cual permite una mejor comprensión de las distintas dinámicas regionales y examinar, así, la heterogeneidad de este fenómeno. Se conforman así ocho regiones en las que se tienen en cuenta las características geográficas, socioeconómicas y de la dinámica del conflicto, en términos de presencia de grupos armados e intensidad. Se aclara, igualmente, que esta regionalización está ligada también a la división político administrativa para facilitar el análisis de los datos, se realizó con agrupaciones de departamentos.

Como la relación entre desplazamiento forzado y conflicto es dinámica, se realiza una periodización para desarrollar la caracterización global del fenómeno de desplazamiento. Se reconocen dos fases importantes que se definen a partir del cambio en la dinámica de los principales generadores de desplazamiento: la *consolidación paramilitar* (1996 – 2002) y la *confrontación regular* (2003 – 2006), fases que se separan por un cambio global en los elementos que interactúan en la dinámica del conflicto. En este caso, uno de los cambios que se presentan entre una fase y otra, es el inicio de las gestiones para el proceso de Desmovilización, Desarme y Reinserción (DDR) paramilitar, al mismo tiempo que las FARC y el gobierno retomaban sus respectivas estrategias bélicas después de la ruptura de los diálogos de paz en el Caguán, estos dos acontecimientos marcan el punto de pivote del conflicto tanto

¹ Ana María Ibañez es la investigadora cuyos trabajos sobre desplazamiento forzado interno en Colombia son más reconocidos, sin embargo en sobre este tema hay varias organizaciones que se han dedicado al estudio de esta problemática desde hace más de una década, es el caso de CODHES quienes son hoy día la organización con más autoridad en el tema pues hacen monitoreo constante de las cifras y realizan trabajo con comunidades desplazadas; la Pastoral Social de la Conferencia Episcopal colombiana quienes hicieron la primera estimación de desplazados entre 1985-1994 y desde allí mantienen un registro completo de personas desplazadas atendidas por la iglesia católica en Colombia y la Cruz Roja colombiana quienes también mantienen un registro constante de los flujos de desplazamiento y han aportado algunos análisis. Asimismo una gran cantidad de estudios sobre desplazamiento han sido producidos por organismos internacionales en la mayoría de ellos Colombia aparece en situación crítica muy cerca de Sudán, los más destacados son los de la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y el International Displacement Monitoring Centre (IDMC)

en términos de sus niveles como de los territorios donde se desarrollará más adelante. Más adelante para presentar una descripción más detallada de la dinámica del desplazamiento en relación con cambios territoriales y estratégicos de los grupos del conflicto armado, se hace necesario desagregar en subperíodos que permiten analizar las regiones en forma dinámica para captar fotografías más precisas de la dinámica de ambos fenómenos.

El documento está dividido en seis secciones, la primera esta introducción; la segunda, en la que se hacen algunas aclaraciones metodológicas sobre los criterios de regionalización y periodización y la información cuantitativa usada para el análisis; en la tercera, se presenta una visión global de las relaciones entre desplazamiento forzado interno y el conflicto armado colombiano, en esta sección se realiza un análisis estadístico descriptivo que caracteriza en el nivel nacional las principales relaciones causales entre los cambios estructurales del conflicto armado sobre el desplazamiento forzado; en la cuarta sección se presenta la periodización detallada y se elabora la línea de tiempo de los impactos del conflicto sobre el desplazamiento, igualmente, se hace una aproximación a las dinámicas regionales en términos de la expansión y el traslado del conflicto entre regiones, sin embargo, en este apartado tienen mayor relevancia las estrategias de violencia asumidas por los grupos en conflicto en cada momento; en la quinta sección se presenta la regionalización y se describen las dinámicas internas del desplazamiento en cada una de las ocho regiones, el objetivo en esta sección es mostrar la heterogeneidad regional del conflicto y como esta influye directamente sobre la dinámica y dimensión del desplazamiento; por último, en la sección seis se plantean unas conclusiones sobre los principales resultados del ejercicio de caracterización.

II. Acotaciones metodológicas

A continuación se presentan algunas explicaciones acerca de la escogencia del período de estudio, de la regionalización y acerca de la información cuantitativa sobre conflicto armado que se usa durante todo el documento:

Tiempo

El período escogido para realizar esta caracterización y contextualización es el período comprendido entre 1996 y 2006. Aunque existan datos sobre desplazamiento forzado en Colombia desde 1985, y registros desde 1990, la calidad de la información de las fuentes base para las estimaciones de CERAC² mejoran a mediados de la década del noventa. Por esta razón y por la coincidencia con un cambio estructural en la dinámica del conflicto relacionada con la conformación de las

² La estimación realizadas por CERAC está basada en los registros de desplazamiento forzado del RUT de la Pastoral Social de la Conferencia Episcopal colombiana y del Sistema de Información de Población Desplazada (SIPOD) de la Agencia Presidencial para la Acción Social.

Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) –en abril de 1997– y el inicio posterior de otro fallido intento de negociación con las FARC –entre 1998 y 2002–, se tiene en cuenta la información sólo desde 1996.

Es importante aclarar también que la información sobre desplazamiento forzado tiene un cambio estructural a partir de 1999, año en el cual SIPOD, antes SUR (Sistema Único de Registro), cambia su metodología de registro,³ lo que genera un aumento en su cobertura. Es por esto que para este año el número de desplazados aumenta sustancialmente tanto a nivel nacional como regional, cambiando la tendencia de la serie.

Territorio

La regionalización utilizada en este análisis está determinada por la estructura departamental de la división político-administrativa del DANE, y aunque es muy gruesa,⁴ logra captar homogeneidades entre los departamentos, lo que permite que se consoliden como regiones para el análisis.⁵

Datos sobre conflicto armado

La información sobre conflicto armado que se tiene en cuenta para analizar su incidencia (nivel y dinámica) sobre el desplazamiento forzado, pertenece a la base de datos sobre conflicto armado de CERAC. Las variables utilizadas para el análisis son: *eventos de conflicto*⁶, discriminados entre aquellos que tienen víctimas tanto civiles como combatientes, como los que sólo tienen víctimas civiles; y *número de muertos* totales desagregados entre civiles y combatientes. Es importante aclarar que los eventos de conflicto también se encuentran desagregados según el grupo que participó, por tanto puede haber un eventual doble conteo de eventos entre series ya que en un evento pueden participar uno o más grupos. Estas variables son las que miden el nivel del conflicto armado en el análisis de este documento.

III. Relaciones entre desplazamiento forzado interno y el conflicto armado colombiano

A continuación veremos una aproximación cuantitativa a la relación existente entre el conflicto armado en Colombia y el desplazamiento forzado interno. Este análisis está basado en caracterizar, a nivel nacional en primer lugar y, posteriormente,

a nivel regional, el tipo de influencia de las acciones de los grupos armados en conflicto sobre los eventos de desplazamiento.

Es importante tener en cuenta la relación dinámica y espacial de los dos fenómenos y sus correspondientes características. En el plano nacional, la dinámica del desplazamiento forzado interno está relacionada estrechamente con la dinámica del conflicto en general, y con algunos grupos del conflicto en particular en diferentes momentos del período en consideración. Generalmente cuando el conflicto se escala, el desplazamiento forzado interno tiende a aumentar y por el contrario cuando el nivel de conflicto es bajo el desplazamiento descende. (Gráfico 1)

A continuación se presenta una descripción general del impacto sobre el desplazamiento forzado de algunas de las transformaciones del conflicto en la última década. En términos generales se puede decir que entre los años 2002 y 2003 el conflicto tuvo un punto de inflexión en el que el nivel, la dinámica, las estrategias de los grupos y los escenarios en los que se desarrolló cambiaron y marcaron un cambio estructural en este. Este punto está determinado por el final y el inicio de dos procesos, el primero fue el fracaso de los diálogos de paz en el Caguán entre las FARC y el gobierno Pastrana en febrero de 2002 y el segundo fue el inicio del proceso de DDR con las AUC acordado en julio de 2003 y efectuado a partir de diciembre del mismo año.

Consolidación paramilitar, las AUC

La consolidación paramilitar, que puede identificarse desde la constitución de las Autodefensas Unidas de Colombia en abril de 1997⁷, generó una escalada del conflicto relacionada con la coordinación general de acciones entre los diferentes grupos paramilitares. La existencia de un mando unificado y de una estrategia de violencia sistemática que tenía como uno de sus objetivos el control de extensos territorios, objetivo que a su vez producía directa o indirectamente el desplazamiento de la población civil que en ellos habitaba. Esta estrategia tuvo su momento más crítico en 2001, año en el que se firma el llamado “pacto de Ralito”⁸, a partir de ese momento la intensidad y frecuencia de las masacres perpetradas por estos grupos disminuiría (Gráfico 3) y se iniciaría el año siguiente el proceso de DDR con los grupos paramilitares. (Rangel, 2005)

La estrategia de consolidación de estos grupos estaba dirigida directamente contra la población civil. Frecuentemente realizaban masacres, fundando terror entre los habitantes de los corregimientos sitiados y de los circundantes, lo que forzaba a esta población a desplazarse a los cascos urbanos donde encuentran presencia institucional y sensación de seguridad. En esta época se produjo el mayor nivel de flujos de desplazamiento forzado en la historia de Colombia. (Gráfico 2)

³ Se hacen modificaciones al formulario de registro y se amplía la cobertura.

⁴ Dada la arbitrariedad de los límites departamentales en términos topográficos e hidrográficos, elementos que determinan los comportamientos sociales, culturales y económicos, se hace necesaria una regionalización más consecuente con estos elementos.

⁵ Esta regionalización fue realizada conjuntamente con el Padre Fernán González, investigador del CINEP.

⁶ Un evento de conflicto es una acción unilateral perpetrada por uno o varios grupos armados del conflicto o un combate entre cualquiera de ellos.

⁷ Ver: <http://www.verdadabierta.com/web3/la-historia/periodo3>

⁸ <http://www.derechos.org/nizkor/corru/doc/ralito1.html>

El paramilitarismo como estrategia ofensiva contrainsurgente en Colombia no operó en forma de confrontación regular de los grupos paramilitares en contra de las estructuras militares guerrilleras, y en los pocos combates que se registraron entre estos grupos, por lo general eran más afectados los paramilitares que los guerrilleros.⁹ La estrategia paramilitar estaba enfocada en el control del territorio y en el control político y social de las regiones, la forma en la que desarrollaban su estrategia era atacando a la población civil en territorios de presencia guerrillera, generalmente señalándolos de ser simpatizantes o colaboradores de la guerrilla (Cubides, 1999). Sin embargo, al paramilitarismo parecía no importarle el control social de las poblaciones, ya que casi siempre la población era victimizada de tal manera que quedaba entre la muerte o el destierro. (Cubides, 1999)

Confrontación regular, el Plan Patriota

Posteriormente, hacia 2003, el momento de confrontación regular dirigido por el gobierno hacia las FARC, después de la desintegración parcial del núcleo del aparato militar de las AUC con el proceso de DDR, y la transición a un gobierno que abiertamente declara la guerra a las FARC, el conflicto escala de nuevo. La población civil en las áreas que tenían bajo dominio los grupos paramilitares siente alivio parcial de la violencia dirigida en su contra. Sin embargo siguen viviendo en el fuego cruzado entre el Ejército y los otros grupos del conflicto¹⁰, en especial con las FARC, para ese momento el “Plan Patriota”¹¹ comenzaba a operar (CODHES, 2004). En el marco de este escenario se daban los continuos combates entre el ejército y las estructuras de las FARC, operaciones que en ocasiones incurrían en violaciones al Derecho Internacional Humanitario y que en ocasiones se realizaban muy cerca de poblaciones, las cuales optaban por huir a los cascos urbanos antes de verse afectadas (HRW, 1998 y 2003). Por lo tanto para este subperíodo (2003–2006) la responsabilidad de la gran magnitud de los desplazamientos forzados puede ser atribuida tanto a las FARC como al Ejército. (Gráfico 3)

Otro factor de desplazamiento relacionado con las acciones de las FARC fue el conflicto que se generó a finales de 2005 entre las FARC y el ELN.¹² Es importante aclarar que esta

confrontación era de carácter regional; en regiones como el Catatumbo la relación entre los grupos ha sido por mucho tiempo de cooperación, en contraste con Arauca y Nariño en donde se libraba una guerra entre estas guerrillas. Desde el año 2005 estos departamentos (Arauca y en alguna medida Nariño) han sido escenario de fuertes combates entre FARC y el ELN. Estos departamentos son zonas estratégicas de financiación para los grupos armados ilegales, ya que al ser zonas de frontera con Venezuela y Ecuador respectivamente, son usadas para el cobro de impuestos al narcotráfico y al contrabando, aprovechando la extensión y porosidad de la frontera.¹³ Por otro lado, tanto las FARC como el ELN, durante esta confrontación, han victimizado a la población civil como una estrategia de dominio territorial (Granada y Pinzón, 2008). Generalmente esta población es señalada de ser colaboradora voluntaria o involuntaria de estos grupos.¹⁴ En Arauca, específicamente, la ejecución de masacres, amenazas colectivas, asesinatos selectivos, desaparición forzada de líderes comunitarios y señalamiento a los pobladores por ser supuestos colaboradores de uno u otro grupo, ha dejado como resultado éxodos masivos de poblaciones (Granada y Pinzón, 2008). Adicionalmente, debido a la confrontación entre el ELN y las FARC y debido a una práctica común del ELN es la siembra de minas antipersonales, se han generado grandes desplazamientos por confinamiento de la población, especialmente en zonas donde la presencia del ELN ha sido dominante como Nariño y Arauca con el fin de mantener el control territorial.¹⁵

IV. Periodización, expansión y traslado del conflicto y el desplazamiento¹⁶

Inicialmente se identificaron dos grandes períodos que responden a los dos momentos más críticos del fenómeno del desplazamiento forzado en Colombia, sin embargo para entender de manera más precisa la relación existente entre el conflicto armado y el desplazamiento forzado, se han identificado cuatro subperíodos en los que se desarrolla más

enfrentamientos se llevan a cabo en zonas alejadas donde es posible que no estén al alcance de instituciones que puedan reportar dichos enfrentamientos, es por esto que la información que se ha obtenido es de trabajo de campo.

¹³ Es posible que la información cuantitativa sobre conflicto no refleje el incremento en las acciones del ELN y en general en las acciones entre estos dos grupos, esto se debe a que como ambos son grupos armados ilegales la confrontación entre estos se da al margen de las zonas donde podrían ser percibidos por fuerza pública y mucho menos por prensa, es la información obtenida en trabajo de campo la que permite establecer la existencia de esta confrontación.

¹⁴ En Colombia, el derecho internacional humanitario es frecuentemente violado por los grupos de conflicto, las violaciones más común es la instalación de campamentos en predios pertenecientes a civiles, lo que genera estigmatización por parte de otros grupos a los civiles propietarios de estos predios y la realización de combates en zonas pobladas en los que la población civil termina siendo afectada directa e indirectamente.

¹⁵ Información obtenida en trabajo de campo realizado en las regiones.

¹⁶ Ver ANEXO: Mapas 1 al 4

⁹ Esta afirmación se soporta en cálculos realizados con los datos de combates y muertos de la base de datos sobre conflicto armado de CERAC.

¹⁰ Para ese momento la ofensiva estatal estaba concentrada en las FARC, sin embargo el también se confrontó al ELN en algunas regiones. Posteriormente, y sólo después de bien avanzado el proceso de DDR (2004-2006), los grupos estatales comenzaron a combatir a los grupos paramilitares con mayor intensidad. (Información de la base de datos de conflicto armado de CERA)

¹¹ “En 2004, se dio inicio al Plan Patriota, campaña militar impulsada por la Política de Seguridad Democrática, cuyo objetivo principal apuntaba a recuperar el control de un extenso territorio en el sur y oriente del país, considerado retaguardia estratégica de las Farc”(Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH, 2008)

¹² Sobre esta disputa entre las FARC y el ELN no hay información cuantitativa disponible sino de manera parcial, ya que los

detalladamente el contexto en el que se genera el desplazamiento respondiendo a la dinámica territorial del conflicto.

A lo largo de esta década, el conflicto armado aunque ha continuado en muchas regiones del país también se ha trasladado a otras, por lo general como consecuencia de la búsqueda de rentas y la pretensión de copar posiciones estratégicas por parte de los grupos armados. Para analizar este traslado del conflicto se analizan cuatro subperíodos en los que se subdivide el período 1996 y 2006. El primero es 1996 – 1998, donde empieza el proyecto de consolidación de las AUC; el segundo entre 1999 y 2001, en el que los grupos guerrilleros comienzan a dar respuesta a la consolidación territorial de los grupos paramilitares; el tercero entre 2002 y 2004, en el cual se evidencia una ola de violencia indiscriminada en contra de la población civil, momento de máximo nivel de desplazamiento, y por último entre 2005 y 2006, final del proceso de DDR lo que implicó disminución en la violencia y, por tanto, en el desplazamiento como consecuencia de las acciones de estos grupos, este subperíodo también se caracteriza por el incremento de la actividad antsubversiva por parte de los grupos estatales, enfrentamientos que se desarrollan afectando a la población que también decide desplazarse. (Gráfico 4)

Consolidación del eje paramilitar (1996 – 1998)

Desde mediados de los noventa los grupos paramilitares que hasta ese momento habían actuado acéfalos, comenzaron a consolidar una alianza encaminada a generar una estrategia sistemática antsubversiva, sin embargo la mayoría de las víctimas que esta estrategia dejaría serían civiles. En general las acciones en las que participaban estos grupos eran unilaterales, es decir, se dieron pocos enfrentamientos entre los paramilitares y los guerrilleros y muchos menos entre los paramilitares y el Ejército. (Gráfico 2)

Para este momento, aunque en el país había una dinámica importante de desplazamiento por diversas causas desde principios de los noventa, la violencia comenzó a localizarse en los departamentos de Chocó, Antioquia, Córdoba, Sucre y Bolívar, la región que comprende Urabá y Montes de María. En Urabá la violencia se dio de manera indiscriminada en contra de la población civil por la existencia de muchas organizaciones sociales y de sindicatos, que históricamente han sido señalados como colaboradores o miembros de las guerrillas; por otro lado, en Montes de María, la violencia era aunque selectiva y basada en señalamientos e informantes, más masiva.¹⁷ (Mapa 1)

Expansión paramilitar y respuesta guerrillera (1999 – 2001)

La unión paramilitar estaba consolidada y comenzaba a expandirse por el territorio nacional, el proyecto que había comenzado en los departamentos de la costa atlántica y el Urabá ahora se expandía hacia el oriente pasando por los Santanderes hasta llegar a Arauca y por el suroccidente pasando

por los departamentos que rodean el Cañón de las Garrapatas, hasta llegar a Nariño. En respuesta a esta expansión los grupos guerrilleros, las FARC o el ELN dependiendo de la zona amenazada, respondieron de formas distintas en diferentes regiones (Rodríguez, 1999). En algunos departamentos como en Arauca¹⁸, en donde el Frente Domingo Laín del ELN estaba consolidado históricamente, se dieron fuertes enfrentamientos entre las estructuras paramilitares que pretendían dominar el territorio y guerrilleros de este grupo, teniendo como consecuencia el destierro de los paramilitares y consolidación de la presencia guerrillera en el departamento. En contraste, en otros departamentos como Norte de Santander¹⁹ y en la región de Montes de María, igualmente zonas de fuerte presencia del ELN y las FARC respectivamente, estos grupos se replegaron ante la llegada implacable de los grupos paramilitares, dejando expuesta a la población civil a los crueles ataques que las ahora consolidadas AUC lograrían perpetrar, en algunos casos con complicidad de las fuerzas armadas (Rodríguez, 2007). (Mapa 2)

Para este momento, las acciones de conflicto que hacen estrechar la relación entre el conflicto y el desplazamiento son las masacres. Estas son perpetradas por los grupos paramilitares para consolidar territorio ya que generan terror y por tanto grandes desplazamientos de población. La dinámica de las masacres no parecía tener un patrón específico, sin embargo en la mayoría de los casos, y especialmente en las veredas y municipios que fueron voluntaria o involuntariamente colaboradores de las guerrillas, se generalizaba la estigmatización de los pobladores. En ocasiones utilizaban informantes civiles o ex guerrilleros que señalaban a los supuestos colaboradores con la guerrilla. (Granada y Restrepo, 2008)

Durante estos años la población civil que habitaba en las zonas de consolidación paramilitar sufrió de manera incomparable con otros momentos de la historia reciente del conflicto Colombiano. En esta época se perpetraron las peores masacres con responsabilidad de las AUC, y se generaron los mayores flujos de desplazamiento.

Violencia masiva contra la población civil (2002 – 2004)

En 2002, el proyecto paramilitar pretendía embarcarse en un proceso de DDR desde finales de 2002, el cual fue largo y generó desarticulación dentro de la estructura militar de las AUC. Al no haber unidad de mando al interior de la organización, se generaron vendettas y disputas territoriales entre las múltiples cabezas vivas de los bloques de las antes AUC, en medio de las cuales la población civil continuaba siendo victimizada. La población civil entonces se veía de nuevo expuesta a la violencia que estos grupos ejercían en búsqueda del control del territorio y de la población.

¹⁸ En Nariño aunque los paramilitares lograron su consolidación en 2001 en los municipios costeros, en los municipios de la cordillera donde el ELN en el norte y las FARC en el sur hacían presencia, no lograron penetrar gracias a la respuesta de los grupos guerrilleros ante su amenaza.

¹⁹ Ver: Noche y Niebla (2002), página 12.

¹⁷ Ver: “Fiesta de sangre”. (SEMANA, 2008)

Para este período la confrontación regular comenzaba a ser más intensa, en muchas regiones la guerrilla se replegaba ante el asedio de los combates instigados por el Ejército y en otras por la ola de violencia con la que cada estructura paramilitar entraba a las zonas que pretendían controlar o perpetuar su control.

Para este momento se mantenían en aumento constante las dinámicas de desplazamiento en Urabá, Montes de María y el Andén pacífico nariñense, regiones donde ya se habían generado grandes flujos de desplazamiento. Sin embargo, y a pesar del inicio del proceso de DDR, el desplazamiento seguía expandiéndose como práctica a otras regiones, en donde la decisión de desintegrarse como estructura militar no había calado en los bloques paramilitares que hacían presencia en las regiones, como en el Norte y el Nororiente especialmente y en cierta medida en el Centro del país. (Mapa 3)

Fin del dominio paramilitar, retoma de la confrontación regular a la guerrilla (2005 – 2006)

Durante estos años llegaba a su etapa final el proceso de DDR, con él se habían desintegrado la mayoría de las estructuras militares de las AUC. (Tabla 1) Quedaron algunas disidencias del Bloque Norte y el BCB que no se acogieron al proceso y que permanecieron activas, unas como ejércitos privados de narcotraficantes y otras consolidando su propia empresa lejos del proyecto antisuversivo, de las cuales algunas incluso han pactado alianzas con los grupos guerrilleros (Fundación Seguridad y Democracia, 2008). Estos grupos transformados, aunque ya no eran los principales generadores de violencia, incidían a otro nivel en la complejidad del conflicto. Este rearme y emergencia de una tercera generación paramilitar ha dinamizado una ola de violencia política que ha trasladado el conflicto a los principales centros urbanos, esto ha generado que cada vez más volumen de población esté expuesto al conflicto y que ahora no tenga salida.

Debido a la desintegración de las AUC los grupos estatales ahora debían incrementar el esfuerzo en combatir a los grupos guerrilleros, en especial a las FARC debido a que el ELN había comenzado un proceso de negociación con el gobierno hacia finales de 2005, el cual finalmente fracasaría. Este incremento en los enfrentamientos²⁰, que en su mayoría se llevaban a cabo en zonas cercanas a sitios poblados, ponía en riesgo directo de ataque a la población civil. Esta situación generó de nuevo miedo entre la población que en algunos casos se desplazaba por segunda vez sin haber retornado a su sitio de origen.

Otra fuente de desplazamiento para esta época era el conflicto entre las guerrillas de las FARC y el ELN comenzaron una la disputa por el dominio de algunos territorios. En medio de esta disputa se convinieron alianzas de ambos grupos tanto con el ejército, como con los grupos de los grupos emergentes del DDR paramilitar, lo que generó una nueva complejidad en

²⁰ Los combates son las acciones de conflicto que mayor desplazamiento producen. (Granada y Restrepo, 2008)

el escenario del conflicto armado. La población civil se encontraba totalmente desprotegida y en algunos casos confinada por las estrategias de control territorial de los grupos en conflicto.²¹

Así pues y sin conclusión aparente para esta última etapa, el desplazamiento forzado se ha convertido en una de las problemáticas sociales más extensas y complejas del escenario del conflicto hoy en día. Aunque cada vez más la confrontación se da de manera regular entre los grupos estatales e ilegales, la población civil continúa siendo víctima colateral del conflicto armado interno, la cual debe desplazarse al encontrarse en medio de los enfrentamientos.

V. Heterogeneidad en el conflicto y regionalización

La división regional para el análisis geográfico, está basada en las dinámicas regionales de conflicto, ligadas estrechamente a los flujos de desplazamiento forzado, así como de los procesos de poblamiento, consolidación política y el contexto geográfico restringido por la división político-administrativa.²²

Se escogieron ocho regiones que están constituidas de la siguiente forma: la región Norte (1) está conformada por los departamentos del Magdalena, Cesar y La Guajira, que tienen en común la Sierra Nevada de Santa Marta, punto estratégico para el desarrollo del conflicto alrededor de los cultivos ilícitos; la región de Montes de María (2) en la que se conglomeran los departamentos de Córdoba, Bolívar, Sucre y Atlántico, como el nombre lo indica comparten la dinámica del conflicto relacionada con los Montes de María (en el medio) y con el Magdalena Medio (al suroriente), con excepción tal vez de Córdoba que está estrechamente relacionado con la dinámica de la región del Urabá; la región del Urabá (3) comprende los departamentos de Antioquia y Chocó, influenciados por la dinámica del Magdalena Medio por el oriente antioqueño y el Cañón de las Garrapatas por el sur de Chocó, la región del Urabá es la que ha sufrido históricamente los mayores niveles de violencia derivada del conflicto y de desplazamiento forzado interno; la región del Cañón de las Garrapatas (4) en la que confluyen el Valle del Cauca, Risaralda, Caldas y Quindío, esta es una región estratégica para el desarrollo del conflicto, ya que une el sur-occidente (escenario actual del conflicto) y la costa pacífica con el centro del país; la región Sur (5) está conformada por Tolima, Huila, Caquetá, Putumayo, Nariño y Cauca, es el escenario estratégico para la propagación actual de los cultivos de uso ilícito debido a la existencia de las condiciones climáticas óptimas para ello y asimismo su proximidad al pacífico sumado

²¹ Ver: Confinamiento por minas en el sur de Colombia, (ACNUR, 2008)

²² Aunque la regionalización usada para este análisis es gruesa y no tiene en cuenta aspectos socioeconómicos y geográficos de manera estricta, se usó para poder analizar grandes conglomerados de población y territorio como una primera aproximación.

a la cantidad de afluentes hacia él, proveen las condiciones para el desarrollo del narcotráfico, así mismo para el desarrollo de la guerra por la existencia de zona selvática y zona de frontera con Ecuador como posiciones de retaguardia; la región de los Antiguos territorios nacionales (6), es decir, Amazonas, Guaviare, Guainía, Vaupés y Vichada, la agrupación de estos departamentos está relacionada con el su reciente creación como entidades administrativas, esto entre otros problemas determina que la infraestructura de información no tiene una amplia cobertura y por esto deben ser analizados en conjunto, de la misma manera, el factor común de territorio selvático genera condiciones geográficas similares para su análisis; la región Centro (7) Cundinamarca, Boyacá, Meta y Casanare, que corresponden a una zona relativamente integrada al altiplano cundiboyacense e incluye Bogotá, en la que se integran los departamentos del oriente del país con el centro y las costas; y por último la región Nororiente (8) Arauca, Santander y Norte de Santander, que comparte las dinámicas de la frontera con Venezuela y adicionalmente a lo largo de la historia del conflicto colombiano han tenido similitud en términos de la presencia de grupos armados aunque los Santanderes presenten mayor desarrollo económico que Arauca, Arauca y Santander comparten su posición estratégica para la explotación petrolera.

Norte (Magdalena, Cesar y La Guajira)

Las principales características de esta región son, en primer lugar la existencia del Parque Nacional Natural (PNN) Sierra Nevada de Santa Marta, que se encuentra en la frontera de los tres departamentos que conforman esta región. Este sitio es estratégico al proveer un ambiente propicio para el cultivo de coca y, al ser un área protegida, está casi completamente des poblada. A mediados de los noventa, donde inicia este estudio, se encontraba sin presencia institucional alguna y, aunque ya estaba consolidada como un área protegida, eran los grupos armados los que dominaban la zona. Las comunidades indígenas Tayronas que allí han habitado desde hace casi 2000 años, han sido blanco en muchas ocasiones de los grupos armados por negarse a colaborar o participar con ellos en el narcotráfico.²³

En el nororiente de esta región se encuentra parte de la extensa frontera con Venezuela, por donde diariamente entran productos de contrabando, negocio que hace parte de los objetivos de control de los grupos armados. Envuelta en esta problemática se encuentra también la población indígena Wayuú que habitan la zona desértica de la región. De igual manera, la existencia de la mina de carbón del Cerrejón hace que en esta zona se generen dinámicas de búsqueda de rentas por parte de los grupos armados, en las que la población civil y, en este caso, las comunidades indígenas quedan en medio del conflicto.²⁴

Por último en el sur de la región, especialmente en el departamento del Cesar y en alguna medida en Magdalena, la

existencia de grandes extensiones de tierra dedicadas a la ganadería al servicio de las élites tradicionales de la región²⁵, al mismo tiempo que la población más pobre está relegada a zonas donde las condiciones de vida no son favorables, como zonas de mangle o en la rivera del Magdalena, donde además son constantemente hostigados por los grupos armados.

Montes de María (Córdoba, Bolívar, Sucre y Atlántico)

El nombre que recibe esta región se debe a una zona que existe entre Sucre y Bolívar. Los departamentos de Córdoba y Atlántico tienen dinámicas y características que, aunque pertenecen al mismo conflicto regional, por las características geográficas distan unas de las otras en términos de presencia de grupos armados y tipo de la violencia que las aqueja. Los Montes de María era un área plenamente dedicada a la agricultura de tabaco y pancoger, situación que después de la ola de violencia que azotó la región cambió dramáticamente; uno de sus mayores recursos son los nacimientos de agua que se usan tanto para el riego como para la generación de energía eléctrica, allí se encuentra la represa de Matuya. La población que habita los Montes de María es predominantemente campesina y de bajos recursos lo que, sumado a la baja presencia institucional y la precaria prestación de servicios de salud y educación, exacerban la pobreza y por tanto la incidencia del conflicto. De otro lado la zona del valle y la costa, es decir, los departamentos de Córdoba y Atlántico, se caracteriza por las grandes extensiones de tierra dedicadas a la ganadería, lo que deriva en grandes cantidades de recursos asociadas a las rentas extraídas de esta actividad y genera altos intereses políticos en la región. Estas condiciones fueron propicias para la penetración de los grupos paramilitares en estos departamentos que –en algunos casos por petición o en complicidad con estas élites tradicionales e incluso con la fuerza pública– desterraron grandes extensiones de tierra para el desarrollo de megaproyectos de palma y otros usos.²⁶

Esta región tuvo los mayores niveles de desplazamiento alrededor de 2002, año para el cual los paramilitares ya se habían consolidado en el país y esta fue una de las zonas en donde primero se establecieron. En esta zona llegaron a actuar diez estructuras diferentes de las AUC (Autodefensas de Córdoba, Autodefensas del Sur del Magdalena –Chepe Barrera– Bloque Central Bolívar, Bloque Elmer Cárdenas, Bloque Norte 1 y 2, Frente Bananero, Frente Julio Peinado, Frente La Mojana, Frente Montes de María y Héroe de Tolová), sin embargo las primeras desmovilizaciones de las estructuras que allí actuaban se dieron hasta 2004 (Autodefensas del Sur del Magdalena y Frente Bananero). (Tabla 1)

²⁵ “Según datos de un estudio reciente de la Contraloría General de la República (2002) el coeficiente de Gini de concentración de tierra es de 0.87. Una causa importante es la recomposición del latifundio ganadero [...] Parte del crecimiento del área destinada a ganadería en el país se debe no solo a la expansión del latifundio sino también al abandono de la agricultura en áreas de economía campesina y el mayor uso en ganadería.” (Pérez y Pérez, 2002:47)

²⁶ Ver: <http://www.verdadabierto.com/web3/victimarios/los-negocios/tierras>

²³ Ver: Desplazamiento en la Sierra Nevada, (El Tiempo, 2008)

²⁴ Ver: El Cerrejón. (Actualidad Maicao, 2008)

Adicionalmente esta región y especialmente en los municipios que rodean los Montes de María, las FARC han hecho presencia históricamente con el frente 37, razón por la cual, debido a señalamientos, la población civil fue fuertemente victimizada por los grupos paramilitares y además ha sido afectada por los enfrentamientos entre este grupo y el Ejército.

Urabá (Antioquia y Chocó)

La región del Urabá, nombrada por la región en la frontera de estos departamentos con Panamá, ha sido siempre una de las más afectadas por la violencia desde finales del siglo XIX, hasta la actualidad. Durante el siglo XX fue el escenario de fuertes pugnas políticas y de enfrentamientos entre grupos armados. En la región del Urabá la estigmatización de la población civil ha sido una constante, una vez los paramilitares llegaron a consolidar su presencia, cualquiera que perteneciera a un movimiento político de izquierda, a un sindicato o que pudiera parecer tuviera alguna asociación comunista era tildado de simpatizante e incluso militante de las guerrillas. Por esta razón esta región ha sido una de las más afectadas por la violencia política, en especial desde los años ochenta, cuando la conformación de la Unión Patriótica (UP), brazo político de las FARC, partido en el que confluyeron entre otros guerrilleros desmovilizados, activistas del Partido Comunista (PC) e incluso del Partido Liberal Colombiano (PLC). La constante estigmatización a los miembros de la UP, dio inicio a una intensa victimización de sus miembros y simpatizantes a nivel nacional, pero con más énfasis en esta zona. Posteriormente, a principios de los noventa, se conformó Esperanza, Paz y Libertad, movimiento político asociado a los desmovilizados del Ejército de Liberación Popular (EPL). En ese momento se desarrollaba un fuerte enfrentamiento entre las FARC y el EPL, confrontación en la que muchos civiles fueron víctimas de las retaliaciones entre estos grupos. Años más tarde, a mediados de los noventa, los paramilitares retomaron el control de la zona originando el momento de mayor intensidad de la violencia en contra de la población civil en esa región (Reiniciar, 2006).

Históricamente el departamento de Antioquia ha sido abatido por la violencia desde el inicio de su colonización y su consolidación como eje político y económico del país, hecho que lo ha convertido en una zona en la que los intereses de los grupos del conflicto confluyen. De esta manera ha sido el departamento que mayor nivel de desplazamiento ha tenido, con Medellín como mayor receptor, y son los municipios de la región del Urabá y del oriente antioqueño los mayores expulsores, por lo tanto en esa región se puede identificar el mayor foco de desplazamiento del país para el período de estudio. (Mapas 1 al 4)

Antioquia, al oriente, es uno de los departamentos con frontera con el Magdalena Medio y el Bajo Cauca, regiones que han sido marcadas por todas las problemáticas ligadas a la búsqueda de rentas por parte de los grupos armados en esta zona, derivadas de la posición estratégica sobre el río y de los enclaves productivos a su alrededor. En estas regiones, las FARC, el ELN y los paramilitares han permanecido por décadas en constante confrontación, en medio de la cual la

población civil está amenazada. Es por esto que la dinámica del conflicto que se desarrolla en el oriente de Antioquia es diferente de la que se presenta en el Urabá antioqueño.

En esta zona, aunque está compuesta tan solo por dos departamentos, actuaron 13 estructuras de las AUC, con un total de 153 municipios con presencia paramilitar, la mayor concentración de estructuras paramilitares en todo el país. En esa región confluían las estructuras comandadas por los jefes máximos del paramilitarismo y, dado que en esta región la actividad paramilitar comenzó de manera temprana, fue donde estos grupos establecieron su núcleo para expandirse a otras regiones posteriormente. La primera desmovilización de las estructuras de las AUC se dio en Antioquia con el Bloque Cacique Nutibara. (Tabla 1)

Cañón de las Garrapatas (Valle del Cauca, Risaralda, Caldas y Quindío)

El Cañón de las Garrapatas es un corredor estratégico de movilidad para los grupos guerrilleros y paramilitares. Se ha convertido, por la influencia del auge del narcotráfico en el Norte del Valle del Cauca, en una de las zonas más violentas del país. Ubicado entre el Valle del Cauca y Chocó, al tener un clima propicio para la siembra de cultivos de uso ilícito y al tener una extensión tan vasta, en un territorio quebrado en la que fácilmente cualquier tipo de campamento o escondite puede ser mimetizado, se ha convertido en el refugio de muchos capos del narcotráfico. (Seguridad y Democracia, 2008)

En esta región se pueden encontrar grandes diferencias entre los extremos del cañón y los municipios que lo rodean. Los municipios del centro del cañón, conforman una zona altamente pobre y despoblada en la que sólo en los cascos urbanos puede encontrarse una precaria presencia institucional, en contraste, el Valle del Cauca –extremo sur–, aunque es uno de los departamentos históricamente más violentos y cuna de grandes carteles de narcotraficantes, también es uno de los más ricos, junto con los departamentos de Caldas, Risaralda y Quindío que son departamentos cafeteros –extremo norte–, en los que algunos procesos de poblamiento fueron antiguos y por tanto son sociedades más urbanas y establecidas que se han convertido en la desembocadura del narcotráfico y la violencia que trae consigo del Norte del Valle.

Debido a lo estratégico de la zona como corredor de movilidad y de tráfico de droga, los grupos armados ilegales lo han despoblado parcialmente de manera directa o indirecta, manteniendo a la población en medio de vendettas entre ejércitos privados de narcotraficantes, paramilitares y guerrilleros. También la ofensiva del Ejército hacia los grupos ilegales que allí operan, ha generado en la población inseguridad sobre sus vidas. Esto sumado a las fumigaciones para erradicar los cultivos de uso ilícito, ha generado que los flujos de desplazamiento en esta región se incrementen a lo largo del período de estudio.

Sur (Tolima, Huila, Caquetá, Putumayo, Nariño y Cauca)

Lo que se ha denominado como Sur en realidad son varias regiones que están relacionadas geográficamente, sin embargo las características del desplazamiento y del conflicto armado en la región deben ser analizadas de manera desagregada para lograr mayor precisión en la comprensión del fenómeno.

Los departamentos de Tolima y Huila, son la conexión del sur con el centro del país. Son departamentos con procesos de poblamiento antiguos y que han desarrollado élites políticas tradicionales con alta concentración del poder electoral. Históricamente han tenido presencia del ELN y las FARC tanto en Tolima como en Huila²⁷, la dinámica de la violencia y las acciones de estos grupos armados en esta zona han respondido más a la oposición política por medio de las armas, la población civil se ha visto envuelta en medio del conflicto, pero es en realidad a la clase política a quien se ha victimizado, con el frecuente cobro de extorsiones, amenazas, ejecución de secuestros y explosiones intencionales. En estos departamentos, especialmente en Tolima la influencia paramilitar fue importante, ya que en este departamento se generó la conexión entre las AUC que actuaban en Magdalena Medio, que venían del Norte y Urabá, con los departamentos del sur. Aunque para estos departamentos el desplazamiento no ha sido significativo en comparación al que ha ocurrido en otros departamentos de la región, es importante señalar la conexión de estos departamentos con el sur, lo que hace que su inclusión en el análisis de la región Sur sea estratégica.

Los departamentos de Caquetá Putumayo, Nariño y Cauca, tienen en común que son departamentos con presencia de población indígena y con muy bajos niveles de presencia institucional para el momento del análisis. La presencia de cultivos de uso ilícito siempre ha estado asociada a las actividades de las FARC, en general en la región Sur son las FARC y en Nariño principalmente y en alguna medida en Cauca el ELN los que hacen presencia importante. Sin embargo hacia el año 2000 los paramilitares incursionaron con mayor éxito en Nariño, en ese departamento aunque sólo dos frentes hicieron presencia, lograron establecerse en la vía al mar y en los municipios del andén pacífico. (Melamed, 2008) La colonización paramilitar que venía del norte por el Patía con el Bloque Calima y con una facción del Bloque Central Bolívar que de manera desagregada concentró personal en esa zona para redoblar esfuerzos en el control territorial. (Melamed, 2008) Los más afectados de esta incursión fueron las comunidades indígenas y los campesinos en general, que al paso de los paramilitares eran asesinados y desterrados, especialmente en la vía al mar. (Melamed, 2008) El Bloque Calima bajaba por los municipios de la cordillera, esta zona es estratégica en términos de corredores de movilidad fluviales gracias al cauce del río Patía, por el cual transita la mayoría del narcotráfico que se exporta en el que todos los grupos

participan e incluso en submarinos desde puertos hechizos en las costas de Nariño y Cauca hacia Europa principalmente. Esta situación generó desplazamientos masivos que aún hoy en día, producto del rearme y emergencia de grupos que mantienen el control del narcotráfico en el posconflicto paramilitar, siguen ocurriendo. (Melamed, 2008)

En estos departamentos la dinámica del desplazamiento forzado también ha estado fuertemente asociada a la existencia de cultivos de uso ilícito y su erradicación mediante fumigaciones. Sin embargo esta hipótesis no está apoyada por los datos oficiales ya que en la ley 387 de 1997, en la que se dan las pautas para la ser considerado por el Estado en condición de desplazamiento por la violencia no se tienen en cuenta estos factores.

Antiguos territorios nacionales (Amazonas, Guaviare, Guainía, Vaupés y Vichada)

Es importante analizar estos departamentos de manera conjunta debido a que por ser departamentos constituidos recientemente y que siempre han tenido poca presencia institucional, la calidad y cantidad de la información es precaria debido a la falta de cobertura, esta se constituye en una de las características más importantes de esta región. Adicionalmente cabe notar que son departamentos con carencias en términos de cobertura de servicios públicos, de salud y de educación, son departamentos pobres y con baja densidad poblacional. La mayor parte de la población de estos departamentos es indígena por lo que sus tradiciones e instituciones son las que priman. También son departamentos con municipios en las fronteras con Ecuador, Perú, Brasil y Venezuela, por tanto la institucionalidad es difusa al igual que las fronteras. Las condiciones climáticas son difíciles, la mayor parte de los departamentos es intransitable y las cabeceras municipales son zonas de difícil acceso por ser en su mayoría territorio selvático. Todos estos factores determinan las dinámicas políticas y sociales de la región.

La existencia de grandes extensiones de tierra llana y selvática genera las condiciones propicias para la retaguardia de los grupos armados ilegales. Por otro lado, aunque en esta región no ha habido grandes éxodos de población, el carácter fronterizo de muchos de los municipios puede sesgar esta información ya que los desplazamientos pueden no estar contabilizados en sistemas de información nacionales de desplazados o internacionales de refugiados. En esta región, la mayoría de los desplazamientos se han producido por los enfrentamientos entre los grupos estatales y las FARC, que como en otras regiones se llevan a cabo poniendo en riesgo a la población civil que se encuentra en medio del conflicto.

Guaviare es el departamento de esa región que se encuentra más cerca al centro del país, es el que domina el escenario político e institucional de la región, es por esta razón que es en el que mayor violencia se vive, siendo el más poblado de los departamentos que antiguamente conformaban los

²⁷ Información de presencia violenta con fuente en la base de datos sobre conflicto armado de CERAC.

territorios nacionales.²⁸ El desplazamiento forzado en este departamento se ha intensificado a raíz de la “Plan Patriota” debido a que constituye el escenario de encuentro entre la selva –zona de retaguardia– y el centro –zona de alta presencia de los grupos estatales–, es decir, el lugar donde se desarrollan los enfrentamientos con el Ejército.²⁹

Centro (Cundinamarca, Boyacá, Meta y Casanare)

La característica geográfica de la región central del país es la montañsidad, especialmente Cundinamarca y Boyacá, entre las cuales se encuentra el altiplano cundiboyasense en el que se encuentran los principales centros urbanos de estos departamentos. Casanare y Boyacá se encuentran en el piedemonte llanero, y son frontera de la región Centro con la Nororiental, esta posición hace que en estos departamentos exista una importante influencia del ELN,³⁰ allí actuaban los frentes Domingo Laín, José David Suárez y Los Libertadores. Por su parte, Meta ha sido históricamente una zona de presencia de las FARC, la cual extiende su área de influencia hasta Cundinamarca, incluyendo Bogotá, en donde estructuras militares y células urbanas de esta guerrilla han evidenciado su presencia. El departamento de Meta fue cuna de los diálogos de paz entre las FARC y el gobierno de Belisario Betancourt en 1984, producto de los cuales nació la Unión Patriótica, este hecho marcó a esta región generando años más tarde constantes señalamientos a la clase política y a la población civil con consecuencias desastrosas.³¹

Posteriormente hacia el año 2001³², la entrada de los paramilitares, silenciosa en comparación con otras regiones y muy cerca del centro del poder político. Seguidos de cerca por las FARC lograron hacer presencia en 73 municipios de la región, las estructuras de autodefensas que se desmovilizaron reportaron pertenencia a ocho diferentes estructuras provenientes de Magdalena Medio, Cundinamarca, Meta y Vichada, Puerto Boyacá, Casanare, Frente Vichada, y de los departamentos de la costa atlántica.³³

Aún con la pluralidad de grupos y estructuras de cada uno de ellos, el nivel de desplazamiento en la región se mantuvo relativamente bajo en comparación con otras regiones del país. El problema verdadero de la región, y en especial de la zona centro, es la recepción de desplazados, Bogotá y sus municipios circundantes son el mayor foco de recepción de desplazados del

país junto con Medellín y su área metropolitana. Esta problemática ha hecho que los grupos y el conflicto se traslade a la periferia de los centros urbanos, que con las condiciones de pobreza exacerbadas por el desplazamiento forzado, han empezado a sufrir por la emergencia y rearme de bandas del posconflicto paramilitar, especialmente en el municipio de Soacha y en la localidad de Sumapáz en Bogotá.

Nororiental (Arauca, Santander y Norte de Santander)

Esta región se caracteriza geográficamente por abarcar una gran parte de la frontera con Venezuela por la que se mueve la mayoría del contrabando. También por ser una zona de alta montañsidad, especialmente en el departamento de Norte de Santander donde se encuentra el Parque Nacional Natural (PNN) Catatumbo y también hacia el sur la región de piedemonte, y de rivera del río Arauca, contextos geográficos que facilitan el repliegue de la guerrilla hacia la frontera.³⁴

Existe un contraste entre el norte y el sur de esta región en términos institucionales. Mientras el norte fue una zona de poblamiento temprano, urbanización acelerada a principios del siglo XX, con desarrollo político, económico e institucional avanzado; en el sur, el departamento de Arauca, con un lento proceso de poblamiento, poco urbanizado y con alta dependencia económica de la agricultura, la presencia institucional llegó hasta el siglo XXI. En este departamento los procesos electorales, judiciales y la seguridad eran controlados por el ELN hasta 2002, (Vargas, 2008) año en que el gobierno estableció una “Zona de Rehabilitación y Consolidación”³⁵, con el fin de recuperar las instituciones, la seguridad y el control político.

Otro factor común a estos departamentos es la existencia de las mayores reservas de recursos energéticos del país, es por esta razón que históricamente multinacionales y hoy en día empresas nacionales dedicadas a la extracción de petróleo, han sido blanco de los ataques a la infraestructura de extracción, producción y transporte y de la constante extorsión por parte de los grupos guerrilleros.

Con la llegada del paramilitarismo proveniente del Magdalena Medio en 2001, hubo dos tipos de reacciones de los grupos guerrilleros. En Norte de Santander donde históricamente las FARC y el ELN han convivido pacíficamente, en alguna medida habían estrechado lazos con algunas comunidades, ante la llegada de los paramilitares, las estructuras de estos grupos que actuaban en el Catatumbo se replegaron a las montañas, dejando atrás a los pobladores a merced de los paramilitares, quienes con total impunidad en la

²⁸ DANE: Censos 1993 y 2005 y proyecciones poblacionales.

²⁹ Ver: Desplazamiento en Guaviare. (CARACOL, 2008)

³⁰ Estos departamentos, junto con Arauca conformaban el ABC, que se constituía en el eje de dominio del ELN. Fue establecido en el 14º pleno del grupo guerrillero. (Observatorio Presidencial de DDHH y DIH, 2002)

³¹ Ver: Unión Patriótica. (CERAC 2007)

³² Aunque los paramilitares habían hecho presencia en Bogotá y Cundinamarca desde mediados de los noventa, hasta este año se logró la consolidación de sus estructuras en el centro del país. (Pérez, 2006)

³³ Datos sobre desmovilizaciones de la Oficina del Alto Comisionado para la Paz
(http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/web/g_autodefensa/dialogos.htm)

³⁴ Ver: Campamento del “ELN” en Venezuela. (INDYMEDIA 2008)

³⁵ Decreto 2002 del 2002, artículo 2. “Delimitese como Zona de Rehabilitación y Consolidación el área geográfica que incorpora los municipios de: Arauca, Arauquita y Saravena, ubicados en el Departamento de Arauca. Designese como Comandante Militar de la Zona de Rehabilitación y Consolidación delimitada en el presente artículo al señor Brigadier General C.M. 6947051 Carlos Homairo Lemus Pedraza”.

mayoría de los casos acabaron con poblaciones enteras.³⁶ Posteriormente, en este departamento se desarrollaron fuertes combates entre el Ejército y las guerrillas de las FARC y el ELN. Estas dos situaciones generaron el desplazamiento masivo de miles de personas. Por otro lado, en Arauca, en el momento que el Bloque Vencedores de Arauca se constituye e intenta consolidarse en el departamento, el frente Domingo Laín del ELN tiene una respuesta enérgica y logran vencer a los paramilitares, quienes no lograron consolidar su presencia en este departamento. (Vargas, 2008)

Años después, se presenta otro fenómeno relacionado con el conflicto regional que han sostenido durante un tiempo FARC y ELN -finales de 2005-, estos enfrentamientos generaron de nuevo entre la población miedo y desplazamientos masivos a los cascos urbanos. Además de los combates, las rencillas entre estos grupos afectaban directamente a la población civil, cada vez más inmersos directamente por los constantes señalamientos sobre colaboración con los grupos. Al mismo tiempo los grupos estatales continúan la confrontación con ambos grupos guerrilleros, en este sentido el conflicto se escala en Arauca produciendo naturalmente mayor desplazamiento forzado. (Granada y Pinzón, 2008)

La respuesta intermedia se da en Santander en donde el caso más dramático ha sido siempre Barrancabermeja. En este municipio, en el corazón del Magdalena Medio donde la violencia proviene de todas las fuentes y no ha cesado durante años. Sin embargo en esta zona se reconoce que la presencia más dominante fue de los paramilitares que desde principios de los noventa hostigaron esta zona, hasta que a finales de los noventa lograron su consolidación.

VI. Conclusiones

Este documento plantea una estructura contextual para el análisis de la relación entre conflicto y desplazamiento. En el desarrollo de este marco se identificaron elementos geográficos y dinámicos que permiten concluir acerca de los principales factores generadores de desplazamiento forzado relacionados con el conflicto armado.

Se reconocen dos períodos principales definidos a partir de cambios estructurales en la dinámica del conflicto que determinan a su vez cambios estructurales en la dinámica del desplazamiento. El primero es la *consolidación paramilitar* entre 1996 y 2002, que está acotado entre la conformación de las AUC y el inicio de las desmovilizaciones, en este período el nivel de desplazamiento se incrementó aceleradamente hasta su nivel más alto en el año 2002 debido a la magnitud de la violencia infringida por estos grupos directamente contra la población civil a lo largo de todo el país. El segundo período, la *confrontación regular* entre 2003 y 2006, está acotado entre el inicio

del Plan Patriota y el final del período de estudio, en este subperíodo, el desplazamiento, aunque era menor que en los años anteriores, en algunas regiones seguía ocurriendo e intensificándose en otras, sin embargo ahora la expulsión de desplazados estaba localizada en las regiones que eran escenario de los enfrentamientos entre el Ejército y los grupos guerrilleros.

Para tener en cuenta la heterogeneidad geográfica de la dinámica del desplazamiento y del conflicto, se tuvieron en cuenta ocho regiones. Para el período de *consolidación paramilitar* Urabá y Montes de María, son las regiones más afectadas. En el período de *confrontación regular* el conflicto se traslada al sur y al nororiente del país haciendo que en estas regiones se generen los mayores flujos de desplazamiento.

³⁶ Ver: “Más detenciones arbitrarias y violaciones a los derechos humanos en la zona de reserva campesina del valle del río Cimitarra”. (ACVC, 2005)

ANEXOS

Gráfico 1: Eventos de conflicto por tipo y desplazamiento forzado interno Colombia 1996 – 2006

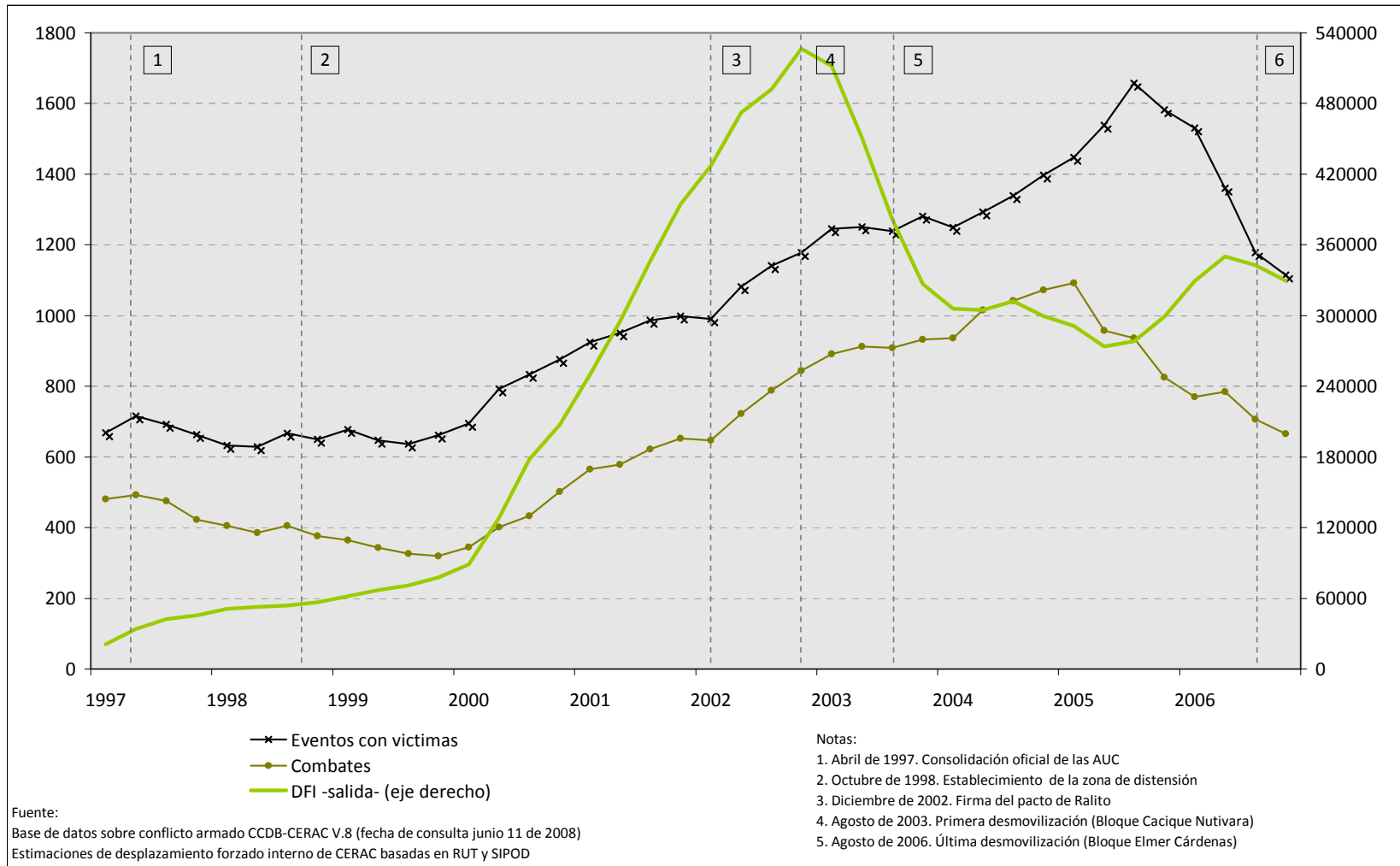


Gráfico 2: Eventos de conflicto con víctimas civiles por grupo participante y desplazamiento forzado interno Colombia 1996 – 2006

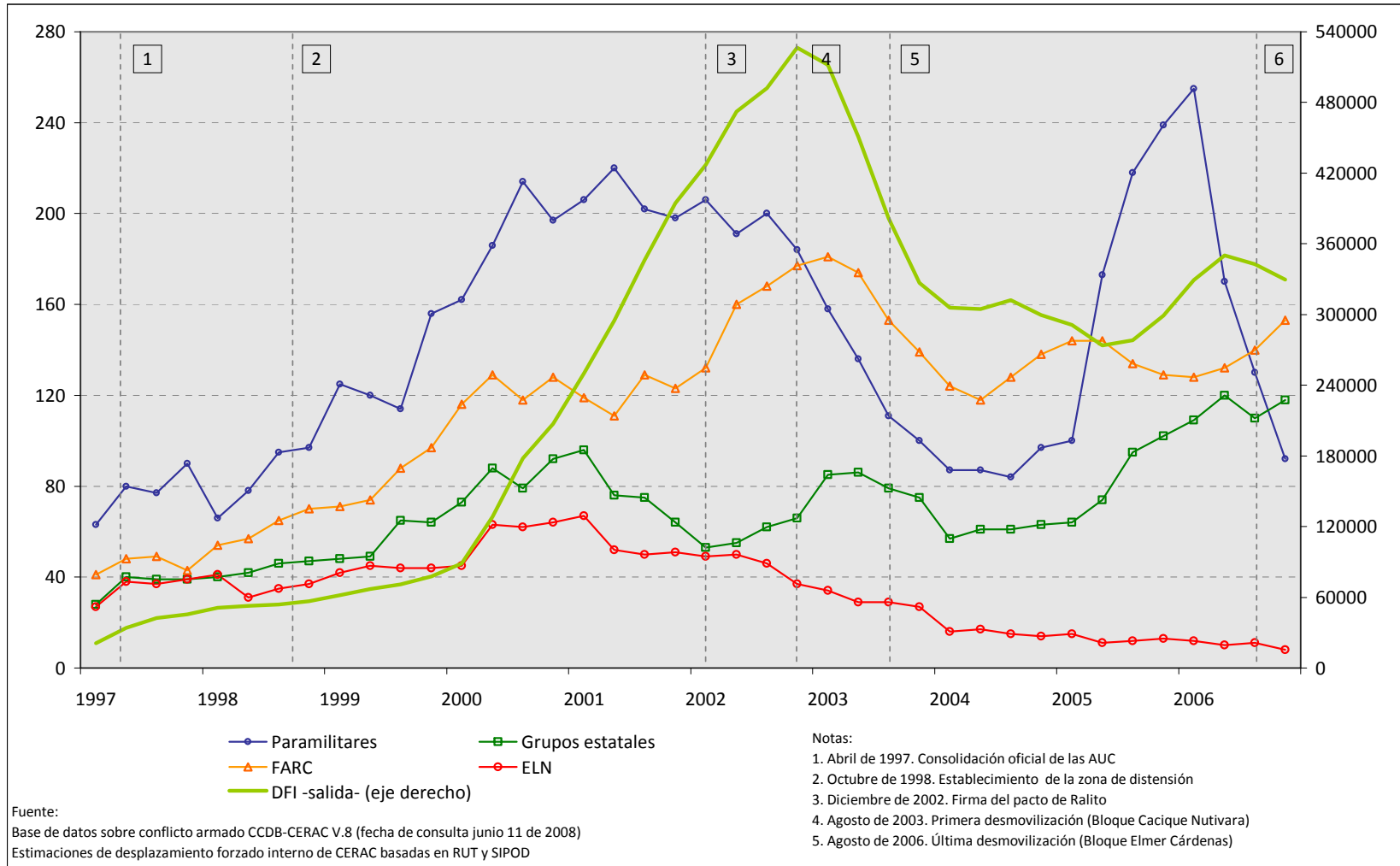


Gráfico 3: Muertos civiles y combatientes en conflicto y desplazamiento forzado interno Colombia 1996 – 2006

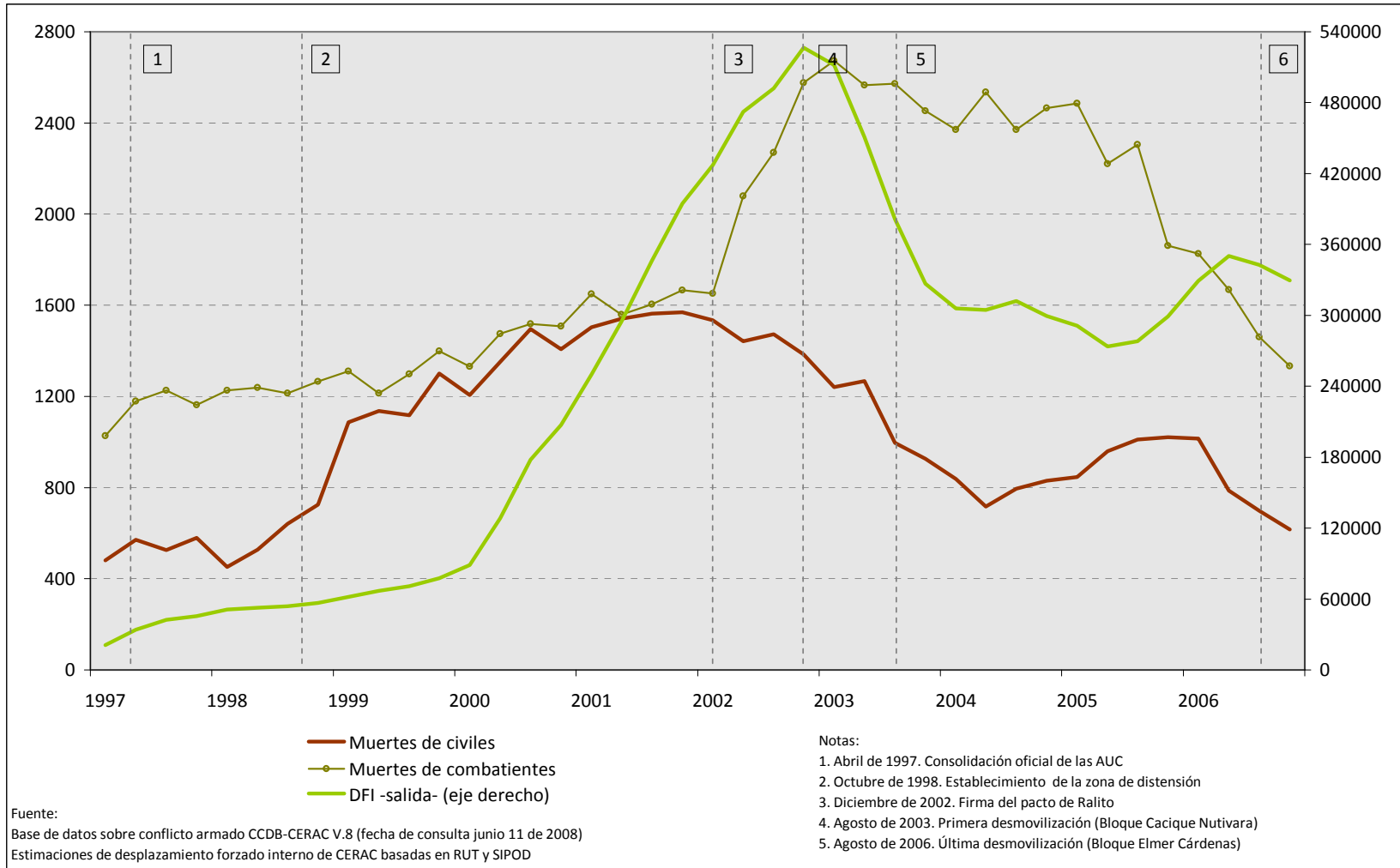


Gráfico 4: Tasa de desplazamiento y tasa de muertes totales en conflicto por 100.000 habitantes Colombia 1996 – 2006

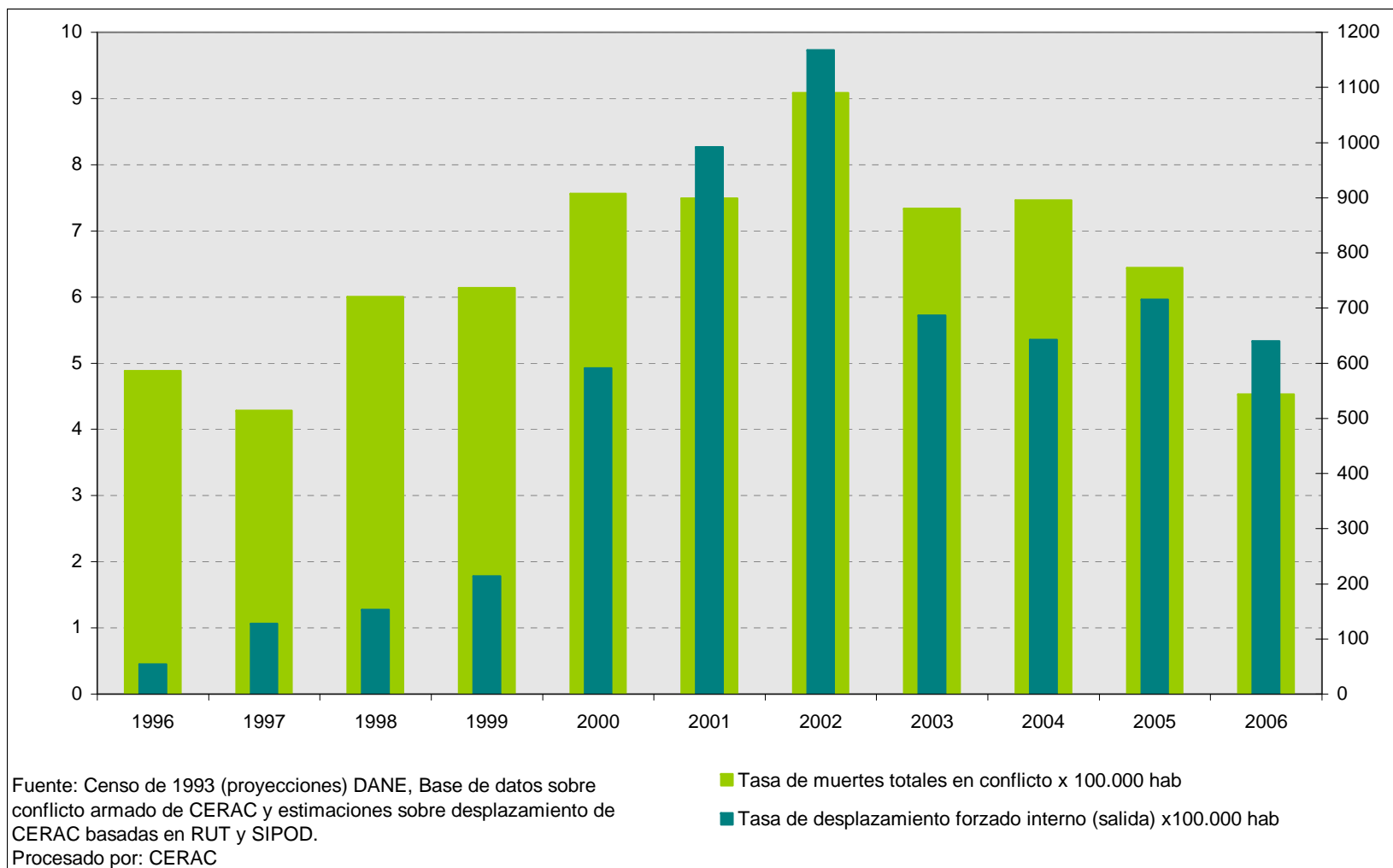


Gráfico 5: Tasa regional de desplazamiento x 100.000 habitantes 1996 – 2006

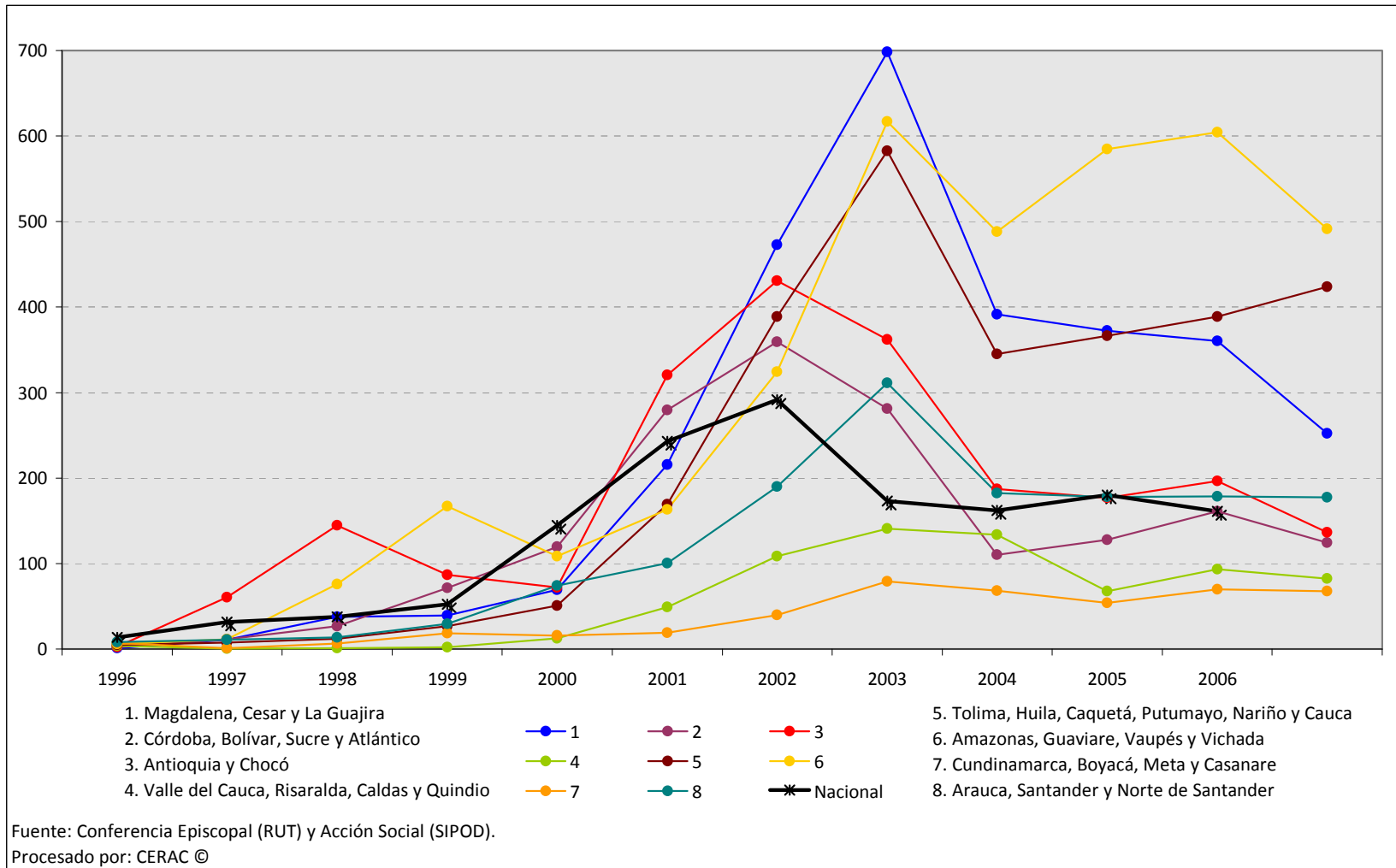
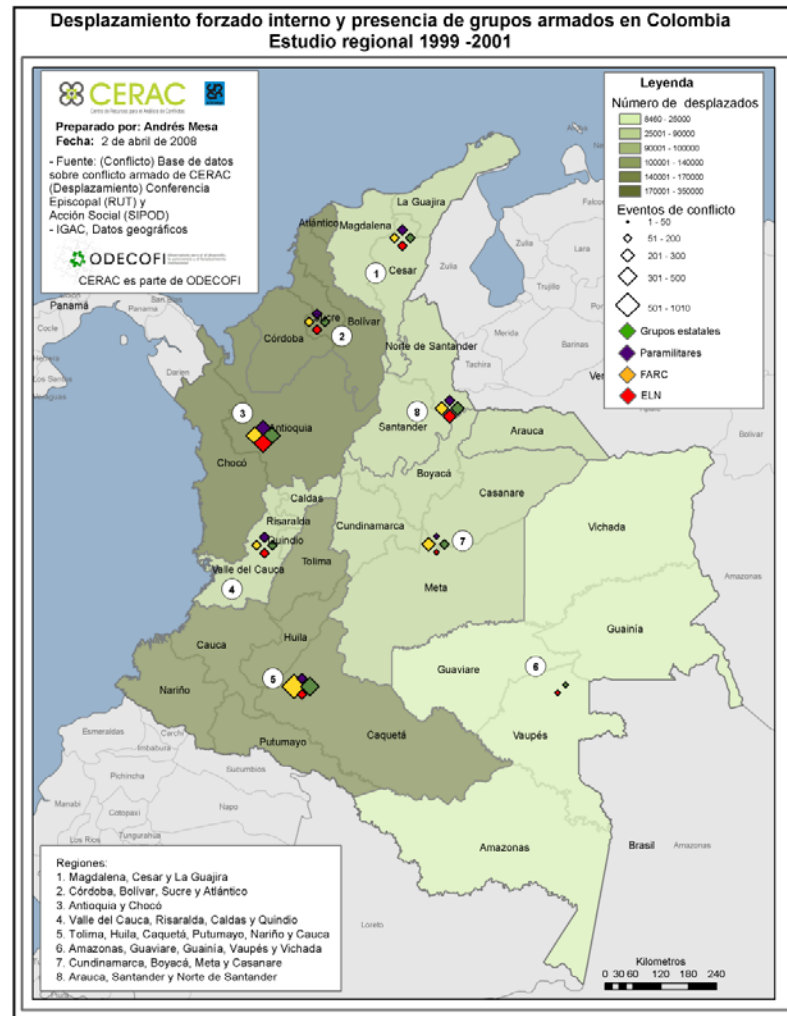
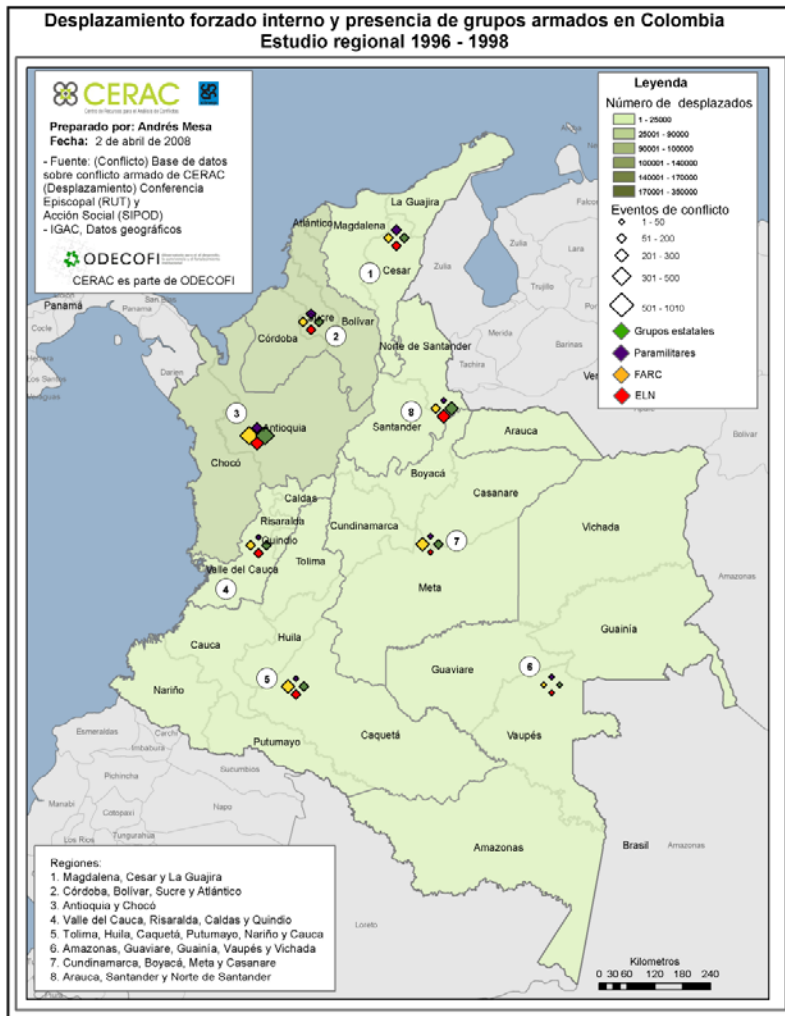


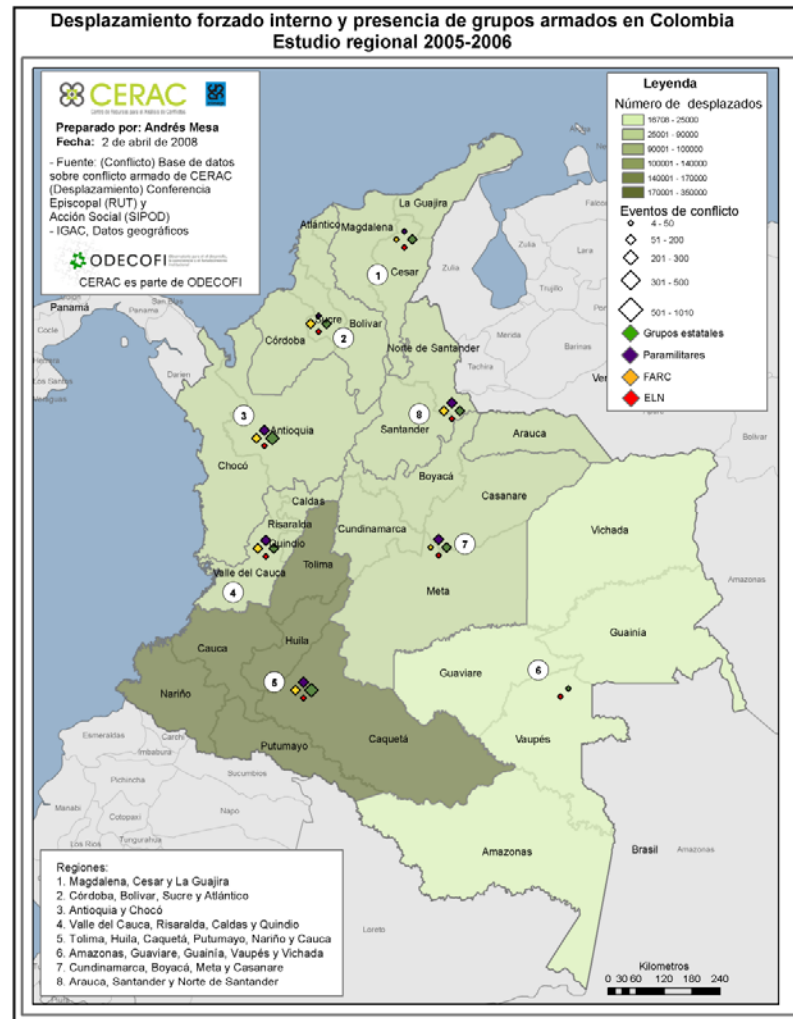
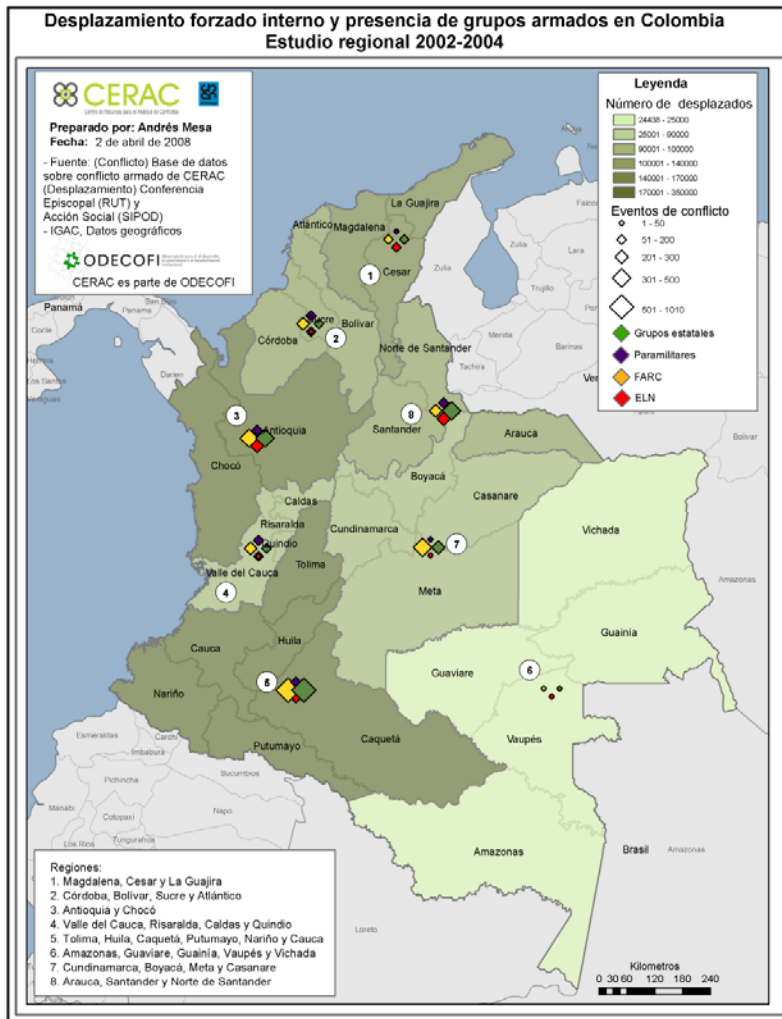
Tabla 1: Fechas de desmovilizaciones de las AUC en las regiones 1 a la 8

Número de municipios reportados con presencia de bloques de las AUC						
Región	Grupo de autodefensa desmovilizado	2003	2004	2005	2006	Total
1. Norte	Autodefensas del Sur del Magdalena (Chepe Barrera)		5			45
	Bloque Central Bolívar				1	
	Bloque Norte 1 y 2				30	
	Frente Julio Peinado				7	
	Resistencia Tayrona				2	
2. Montes de María	Autodefensas de Córdoba			40		122
	Autodefensas del Sur del Magdalena (Chepe Barrera)		5			
	Bloque Central Bolívar				14	
	Bloque Elmer Cárdenas				4	
	Bloque Norte 1 y 2				30	
	Frente Bananero		2			
	Frente Julio Peinado				2	
	Frente La Mojana			8		
	Frente Montes de María			15		
Héroes de Tolová			2			
3. Urabá	Autodefensas Campesinas del Magdalena Medio				2	153
	Autodefensas de Córdoba			6		
	Bloque BCB Frente Nordeste Antioqueño			13		
	Bloque Cacique Nutibara	14				
	Bloque Calima		1			
	Bloque Elmer Cárdenas				18	
	Bloque Mineros (Ramiro Vanoy)			11		
	Bloque Noroccidente Antioqueño (Memin)			22		
	Bloque Pacifico - Héroes del Choco			9		
	Frente Bananero		7			
	Frente La Mojana				1	
	Frente Suroeste Antioqueño			35		
Héroes de Granada			14			
4. Cañón de las Garrapatas	Autodefensas Campesinas del Magdalena Medio				5	42
	Autodefensas de Cundinamarca		1			
	Bloque Calima		29			
	Frente Eje Cafetero / BCB (Mártires De Guatica)			5		
	Frente Suroeste Antioqueño			2		
5. Sur	Autodefensas Campesinas del Magdalena Medio				12	94
	Autodefensas de Cundinamarca		1			
	Autodefensas de Ortega	5				
	Bloque Calima		28			
	Bloque Libertadores Del Sur			16		
	Bloque Tolima (Diego José Martínez Goyeneche)			15		
	Frente Sur de los Andagués				11	
Sur del Putumayo				6		
6. Antiguos territorios nacionales	Autodefensas de Meta y Vichada			3		10
	Frente Vichada / BCB			3		
	Héroes del Llano				4	
7. Centro	Autodefensas Campesinas del Magdalena Medio				14	73
	Autodefensas de Cundinamarca		36			
	Autodefensas de Meta y Vichada			1		
	Bloque Autodefensas Campesinas de Puerto Boyacá				1	
	Bloque Centauros - Frente Casanare			8		
	Frente Vichada / BCB				1	
Héroes del Llano				12		
8. Nororient	Bloque Autodefensas Campesinas de Puerto Boyacá				11	107
	Bloque Central Bolívar				55	
	Bloque Móvil Catatumbo		35			
	Bloque Norte 1 y 2				2	
	Bloque Vencedores de Arauca			3		
Frente Julio Peinado				1		
Total	AUC	19	150	233	244	646

Fuente: Oficina del Alto Comisionado para la Paz

Mapas 1 al 4: Desplazamiento forzado interno por regiones y presencia de grupos armados medida en número de eventos 1996 - 2006





Referencias bibliográficas

- ACNUR. “Estado de situación del desplazamiento. Situación de fronteras”. Grupo Temático de Desplazamiento (GTD). 2001. (www.mediosparalapaz.org/downloads/desplazamiento.doc. 14/09/08)
- ACNUR. “Fronteras ACNUR”. 2006. (<http://www.acnur.org/biblioteca/pdf/4783.pdf>. 12/04/08)
- Aguilera, M. “Nuestra Guerra Sin Nombre, parte de las etapas de una guerra popular prolongada”. IEPRI. 2006
- Cambio. “Exterminio al ELN”, (febrero 2, 2007). (http://www.cambio.com.co/portadacambio/710/ARTICULO-WEB-NOTA_INTERIOR_CAMBIO-3423995.html. 10/05/08)
- Cepeda, I. 2006. “Los campos de exterminio y las fosas comunes en el Catatumbo”, (julio 13, 2006). (http://www.colectivodeabogados.org/article.php?id_article=620. 03/05/08)
- CINEP-MINGA-CODHES. "El Departamento del Putumayo en Cifras", (agosto del 2001)(<http://www.ciponline.org/colombia/082903.htm>. 14/09/08)
- CODHES. “The Patriot Plan”. Boletín informativo de la Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento, No. 50. 2004 (<http://www.cooperacioninternacional.com/descargas/patriotplan.pdf>. 21/12/08)
- Cruz, E. “Studies About Paramilitarism In Colombia”. Análisis político, vol. 20, no.60, p.117-134. 2007
- Cubides, F. "Los paramilitares y su estrategia". En: Deas, Malcolm y María Victoria Llorente, Reconocer la guerra para construir la paz, Bogotá. Editorial Norma - Cerec - Universidad de los Andes. 1999
- Fundación Seguridad y Democracia. “La Magnitud de la Verdad del Paramilitarismo”. 2006
- Fundación Seguridad y Democracia. “Los grupos armados emergentes en Colombia”. 2008
- Granada, S. y Pinzón D. “El ELN y el desplazamiento forzado interno en Colombia 1996 – 2007”. Documento sin publicar, Documento sin publicar, CERAC. 2008
- Granada, S., Restrepo, J., y Sadinle M. “Estimación del Número de Desplazados en Colombia 1996 – 2006”. Documento de trabajo sin publicar, CERAC. 2007
- Granada S. y Restrepo J. “Procesamiento y análisis de la información disponible sobre las víctimas de violencia en contra de la Unión Patriótica 1985 - 1994”. Reporte analítico, CERAC. 2007
- Granada, S. y Restrepo, J. “Identificación de la relación entre el conflicto armado y el Desplazamiento Forzado Interno en Colombia, 1996 – 2006”. Documento de trabajo de CERAC. 2008
- García, A. “Comunicado conclusiones de la tercera fase de la cuarta ronda entre el Gobierno y el ELN”. La Habana Cuba, 2006.
- Gaviria, C., y Muñoz, J. “Desplazamiento forzado y propiedad de la tierra en Antioquia, 1996-2004”. Lecturas de Economía, Universidad de Antioquia. 2007.
- HRW. “Guerra sin cuartel: Colombia y el Derecho Internacional Humanitario”. Human Right Watch. 1998.
- HRW. “Aprenderás a no llorar: Niños combatientes en Colombia”. Human Right Watch. 2003.
- Melamed, J. “Perfil regional de Nariño”. Documento sin publicar, CERAC. 2008
- MINGA. “Informe Fumigaciones Frontera Sur 2007” 2007. (http://asociacionminga.org/index.php?option=com_content&task=view&id=48&Itemid=51. 14/09/08)
- Pérez, B. “Los grupos paramilitares en Bogotá y Cundinamarca, 1997 – 2005”. 2006(<http://www.escriitoresyperiodistas.com/NUMERO24/pe rez.pdf>. 14/09/08)
- Pérez E. y Pérez M. “El sector rural en Colombia y su crisis actual”. Cuadernos de desarrollo rural, No. 48. 2002
- Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH. “Impacto de la Política de Seguridad Democrática sobre la confrontación armada, el narcotráfico y los derechos humanos”. (http://www.derechoshumanos.gov.co/observatorio_de_DDHH/publicaciones/estu_tematicos/impacto_poli_segdemocratica .pdf. 20/12/08)
- Organizaciones Sociales de Arauca. “Desplazamiento Arauca”. Documento presentado a taller derecho de ciudadanía y población en situación de desplazamiento. 2004 (http://www.organizacionessociales.org/index.php?option=com_content&task=view&id=98&Itemid=52. 14/09/08)
- Rangel A. “Prólogo: ¿Adónde van los paramilitares?”. Fundación Seguridad & Democracia. Bogotá 2005.
- Rangel, A. “Paramilitares y narcotráfico: ¿Matrimonio indisoluble?”. En: El poder paramilitar. Bogotá, Fundación Seguridad y Democracia y Planeta. 2005.
- Red de Gestores Sociales. “Desminado en Micoahumado: acto humanitario prototípico de los recomendados por Informe Nacional de Desarrollo Humano 2003”. Red de Gestores Sociales. 2005.

Reiniciar y ASDI. "Historia de un Genocidio. El exterminio de la Unión Patriótica en el Urabá. El Plan Retorno". 2006

Rojas, J. "Para una lectura de un país que huye". CODHES. 1999.

Garzón, J. "Desmovilización del Bloque Héroes de Montes de María de las AUC". Fundación Seguridad y Democracia. (<http://www.seguridadydemocracia.org/docs/pdf/conflictoArmando/Desmovilizacionbloquemontesdemaria.pdf>. 14/09/08)

SEMANA (Bogotá) - Febrero 5, 2007 Página 24, FARC contra ELN

Vargas, A. "Perfil regional de Arauca". Documento sin publicar, CERAC. 2008

Material de apoyo

ACVC. 2003. "Barbarie paramilitar en el nordeste antioqueño". (<http://www.prensarural.org/acvc20040114.htm>. 18/04/08)

ACVC. 2005a. "Más detenciones arbitrarias y violaciones a los derechos humanos en la zona de reserva campesina del valle del río Cimitarra". (<http://www.prensarural.org/acvc/acvc20051025.htm>. 02/05/08)

ACVC. 2005b. "Desplazamiento campesino hacia Refugio Temporal Interno y casco urbano de San Pablo". (<http://www.prensarural.org/acvc/acvc20050502.htm>. 02/05/08)

Actualidad étnica. 2006. "Afros debaten exploración carbonífera en Cerrejón", (octubre 23, 2006) (<http://www.etniasdecolumbia.org/actualidadetnica/detalle.asp?cid=4340>. 14/09/08)

Actualidad Maicao. 2008. "Wayuú: El Cerrejón, un mal vecino, seguiremos peleando contra todos los molinos de viento", (junio 28, 2008) (<http://actualidadmaicao.blogspot.com/2008/06/wayu-el-cerrejin-un-mal-vecino.html>. 14/09/08)

BBC mundo. "Una región tristemente célebre", (abril 28, 2006) (http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2006/montes_de_maria/newsid_4918000/4918890.stm. 14/09/08)

BBC News. 2007. "Culpan a las FARC por desplazamiento", (agosto 27, 2007) (http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_6965000/6965987.stm. 14/09/08)

Cambio. "Más de 800 familias viven confinadas en Samaniego porque es un campo minado", (abril 9, 2008).

(http://www.cambio.com.co/paiscambio/771/ARTICULO-WEB-NOTA_INTERIOR_CAMBIO-4087841.html. 03/05/08)

Caracol. 2008. "Desplazamiento en Valdivia y éxodo en Nechí preocupan en Antioquia y Cauca", (febrero 11, 2008) (<http://www.caracol.com.co/nota.aspx?id=546823>. 14/09/08)

Caracol. 2008. "El desplazamiento en el Guaviare no tiene límites", (febrero 29, 2008) (<http://www.caracol.com.co/nota.aspx?id=556641>. 14/09/08)

DHColombia. 2005. "Alto Ariari - Meta: asesinatos, desapariciones, desplazamientos en aplicación de la política de seguridad de Uribe", (junio 16, 2005) (<http://www.dhcolombia.info/spip.php?article142>. 14/09/08)

Diario del sur. 2008. "Cifras escalofriantes en Nariño Samaniego: minas, droga y muerte", (febrero 21, 2008). (<http://www.diariodelsur.com.co/febrero/21/informe.php>. 15/03/08)

El Espectador. 2008. "ACNUR abre oficina en Arauca para atención a desplazados", (febrero 19, 2008) (<http://www.elespectador.com/noticias/paz/articulo-acnur-abre-oficina-arauca-atencion-desplazados>. 14/09/08)

El Espectador. 2008. "ACNUR pide aclarar desapariciones de desplazados en Ecuador", (junio 10, 2008) (<http://www.elespectador.com/noticias/judicial/articulo-acnur-pide-resolver-denuncias-sobre-desapariciones-de-desplazados-ecuador>. 27/06/08)

El País. 2007. "Combates entre FARC y ELN deja trece civiles muertos", (abril 29, 2007). (<http://www.elpais.com.co/historico/abr292007/NAL/tame.html>. 12/03/08)

El País. 2007. "Un viaje al 'cañón de la mafia'", (agosto 20, 2007) (<http://www.elpais.com.co/historico/ago202007/NAL/nac01.html>. 14/09/08)

El Tiempo. 2004. "Continúa Desplazamiento en Saravena Arauca", (junio 13, 2004) (<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1556253>. 14/09/08)

El Tiempo. 2005. "Disputas Internas, Una Amenaza Entre Los Paramilitares", (noviembre 24 de 2005) (<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1839164>. 21/12/08)

El Tiempo. 2008. "Sigue desplazamiento de indígenas en la Sierra Nevada de Santa Marta", (marzo 14, 2008) (<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-4009917>. 14/09/08)

El Tiempo. 2008. "Informe preocupante de indígenas en el Vaupés", (agosto 4, 2008) (<http://www.elespectador.com/impreso/nacional/articuloimpreso-informe-preocupante-de-indigenas-el-vaupes>. 14/09/08)

El Tiempo. 2008. “Por operación para 'pacificar' Urabá vuelve el general (r) Rito Alejo Del Río a prisión”, (septiembre 5, 2008) (http://www.eltiempo.com/colombia/justicia/2008-09-05/por-operacion-para-pacificar-uraba-vuelve-el-general-r-rito-alejo-del-rio-a-prision_4501645-1. 14/09/08)

INDYMEDIA. 2008. “Campamento del "ELN" en Venezuela”, (febrero 17, 2008) (<http://colombia.indymedia.org/news/2008/02/80450.php>. 14/09/08)

INDYMEDIA. 2003. “Provincia del Tequendama: graves y continuadas violaciones de los derechos humanos”, (marzo 28, 2003) (http://colombia.indymedia.org/news/2003/03/2452_comment.php. 14/09/08)

INDYMEDIA. 2007. “Paramilitares en La Guajira, se desmovilizaron, pero ahí siguen”, (julio 21, 2007) (<http://colombia.indymedia.org/news/2007/07/69694.php>. 14/09/08)

INDYMEDIA. 2008. “Se incrementa el éxodo de colombianos a Venezuela”, (febrero 25, 2008) (<http://colombia.indymedia.org/news/2008/02/80912.php>. 27/06/08)

Noche y Niebla (2002), página 12 (<http://www.nocheyniebla.org/files/u1/casotipo/deuda/html/pdf/2002.pdf>. 14/09/08)

ONIC. 2006. “El pueblo WITWA (Cesar – Guajira), en la mira de los actores armados de Colombia: en menos de un mes registran cuatro muertos, detenciones ilegales, líderes y autoridades amenazadas”, (enero 19, 2006) (<http://www.onic.org.co/nuevo/comunicados.shtml?x=100>. 14/09/08)

Prensa Rural. 2007. “Inminencia de desplazamiento masivo en los Montes de María”, (marzo 23, 2007) (<http://www.prensarural.org/spip/spip.php?article310>. 14/09/08)

Prensa Rural. 2007. “S.O.S por las comunidades de la frontera de Arauca”, (junio 27, 2008) (<http://www.prensarural.org/spip/spip.php?article496>. 27/06/08)

RCN. 2008. “Prevén desplazamiento masivo por combates Vistahermosa, Meta”, (enero 23, 2008) (<http://noticiasrcn.com.co/content/preven-desplazamiento-masivo-combates-vistahermosa-meta>. 14/09/08)

STARMEDIA. 2006. “El grupo nómada Nukak Makú desplazado del Amazonas por las Farc”, (marzo 31, 2006) (http://pan.starmedia.com/noticias/sociedad/farc_127210.html. 14/09/08)

SEMANA. 2008. “Fiesta de sangre”, (agosto 30, 2008) (http://www.semana.com/wf_InfoArticulo.aspx?idArt=114966. 31/08/08)

Tumaco 2000. 2001. “Actualidad”, (mayo 27, 2001) (<http://www.tumaco.net/TUMACO2000/elespectador.htm>. 14/09/08)